

MATERIAL COMPLEMENTARIO

TEMA: ESPACIOS DE SOBOLEV

DEFINICIÓN 1 (ver [4]).

Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$ un multi-índice. Se dice que una función $u \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$ tiene derivada débil de orden α si existe $v \in L^1_{loc}(U)$ tal que:

$$\int_U u(x) D^\alpha \varphi(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_U v(x) \varphi(x) dx \quad \forall \varphi \in C_c^\infty(U).$$

En tal caso, se dice que v es la derivada débil de orden α de u y se anota $v = D^\alpha u$.

Esta es una buena definición en el sentido que si v_1 y v_2 son derivadas débiles de u de orden α , entonces $v_1 = v_2$ en casi todo punto (ejercicio).

EJEMPLO 1.

La función $u : (0, 2) \rightarrow \mathbb{R}$ definida por:

$$u(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 < x \leq 1, \\ k & \text{si } 1 < x < 2, \end{cases}$$

admite derivada débil de primer orden si y sólo si $k = 1$, en cuyo caso, la derivada débil está dada por:

$$v(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } 0 < x < 1, \\ 0 & \text{si } 1 < x < 2. \end{cases}$$

Demostración. Consideramos primero el caso $k = 1$ y observamos que $v \in L^1_{loc}(0, 2)$. Además, para $\varphi \in C_c^\infty(0, 2)$, se tiene:

$$\int_0^2 u(x) \varphi'(x) dx = \int_0^1 x \varphi'(x) dx + \int_1^2 \varphi'(x) dx.$$

Entonces, integrando por partes el primer término del lado derecho y usando que $\varphi(0) = \varphi(2) = 0$, obtenemos:

$$\int_0^2 u(x) \varphi'(x) dx = - \int_0^1 \varphi(x) dx = - \int_0^2 v(x) \varphi(x) dx.$$

Luego u admite derivada débil de primer orden, siendo $u' = v$.

Consideramos ahora el caso $k \neq 1$ y suponemos, por el absurdo, que existe $v \in L^1_{loc}(0, 2)$ tal que $v' = u$ en sentido débil. Entonces, para cualquier $\varphi \in C_c^\infty(0, 2)$ se tiene:

$$\begin{aligned} - \int_0^2 v(x) \varphi(x) dx &= \int_0^2 u(x) \varphi'(x) dx = \int_0^1 x \varphi'(x) dx + k \int_1^2 \varphi'(x) dx \\ &= (1 - k) \varphi(1) - \int_0^1 \varphi(x) dx. \end{aligned} \quad (1)$$

Ahora consideramos una sucesión $\{\varphi_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ de funciones uniformemente acotadas en $C_c^\infty(0, 2)$ tal que $\varphi_m(1) = 1$ para todo $m \in \mathbb{N}$ y $\lim_{m \rightarrow \infty} \varphi_m(x) = 0$ para todo $x \in (0, 2)$, $x \neq 1$. A partir de (1), obtenemos:

$$\int_0^1 \varphi_m(x) dx - \int_0^2 v(x) \varphi_m(x) dx = 1 - k, \quad (2)$$

para cualquier $m \in \mathbb{N}$. Haciendo $m \rightarrow \infty$ en (2) se llega a una contradicción, ya que el lado izquierdo tiende a cero. Luego, u no admite derivada débil si $k \neq 1$.

DEFINICIÓN 2 (ver [4]).

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, y sean $k \in \mathbb{N}$ y $1 \leq p \leq \infty$. Se define el espacio de Sobolev $W^{k,p}(U)$ como el espacio normado:

$$W^{k,p}(U) = \{u \in L^p(U) : D^\alpha u \in L^p(U) \text{ para todo } \alpha \in \mathbb{N}_0^n \text{ con } |\alpha| \leq k\},$$

con la norma

$$\|u\|_{k,p} = \begin{cases} \left(\sum_{|\alpha| \leq k} \|D^\alpha u\|_p^p \right)^{1/p} & \text{si } 1 \leq p < \infty, \\ \sum_{|\alpha| \leq k} \|D^\alpha u\|_\infty & \text{si } p = \infty, \end{cases}$$

EJEMPLO 2.

Si $u \in W^{k,p}(U)$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{N}_0^n$ son dos multiíndices tales que $|\alpha| + |\beta| \leq k$, entonces $D^\alpha u \in W^{k-|\alpha|,p}(U)$ y $D^\beta D^\alpha u = D^{\alpha+\beta} u$.

Demostración. Vamos a probar:

$$\int_U D^\alpha u(x) D^\beta \varphi(x) dx = (-1)^{|\beta|} \int_U \varphi(x) D^{\alpha+\beta} u(x) dx \quad \forall \varphi \in C_c^\infty(U),$$

lo cual nos dará $D^\alpha u \in W^{k-|\alpha|,p}(U)$ y $D^\beta D^\alpha u = D^{\alpha+\beta} u$.

Sea $\varphi \in C_c^\infty(U)$. Como $u \in W^{k,p}(U)$ y $|\alpha| \leq k$, sigue que $u \in W^{|\alpha|,p}$ y

$$\int_U D^\alpha u(x) D^\beta \varphi(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_U u(x) D^\alpha D^\beta \varphi(x) dx = (-1)^{|\alpha|} \int_U u(x) D^{\alpha+\beta} \varphi(x) dx,$$

puesto que $D^\beta \varphi \in C_c^\infty(U)$. Similarmente, como $u \in W^{k,p}(U)$ y $|\alpha| + |\beta| \leq k$, resulta:

$$\int_U u(x) D^{\alpha+\beta} \varphi(x) dx = (-1)^{|\alpha|+|\beta|} \int_U \varphi(x) D^{\alpha+\beta} u(x) dx.$$

Entonces,

$$\begin{aligned} \int_U D^\alpha u(x) D^\beta \varphi(x) dx &= (-1)^{|\alpha|} (-1)^{|\alpha|+|\beta|} \int_U \varphi(x) D^{\alpha+\beta} u(x) dx \\ &= (-1)^{|\beta|} \int_U \varphi(x) D^{\alpha+\beta} u(x) dx. \end{aligned}$$

TEOREMA 1 (Densidad de las funciones suaves, ver [1]).
 Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto con frontera de clase C^1 y sea $1 \leq p < \infty$. Las restricciones a U de las funciones en $C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$ son densas en $W^{1,p}(U)$.

TEOREMA 2 (Teorema de traza, ver [1]).
 Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y acotado con frontera de clase C^1 , y sea $1 \leq p < \infty$.
 Existe un operador lineal y continuo

$$Tr : W^{1,p}(U) \rightarrow L^p(\partial U),$$

tal que $Tr(u) = u|_{\partial U}$ para toda $u \in C(\bar{U}) \cap W^{1,p}(U)$.

La imagen $Tr(u)$ de $u \in W^{1,p}(U)$ se denomina “traza” de u en ∂U .

DEFINICIÓN 3 (ver [4]).
 Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto, y sean $k \in \mathbb{N}$ y $1 \leq p \leq \infty$. Se define el espacio $W_0^{k,p}(U)$ como la clausura en $W^{k,p}(U)$ de las funciones infinitamente diferenciables con soporte compacto contenido en U , es decir,

$$W_0^{k,p}(U) = \overline{C_c^\infty(U)}^{W^{k,p}(U)}.$$

TEOREMA 3 (Caracterización de las funciones en $W_0^{1,p}(U)$, ver [1]).
 Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y acotado con frontera de clase C^1 y $1 \leq p < \infty$. Una función $u \in W^{1,p}(U)$ satisface $Tr(u) = 0$ si y sólo si $u \in W_0^{1,p}(U)$, es decir, si y sólo si existe una sucesión $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset C_c^\infty(U)$ tal que $u_k \rightarrow u$ en $W^{1,p}(U)$.

EJEMPLO 3. Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y acotado con frontera de clase C^1 .

1. (Fórmula de integración por partes) Para toda $u \in W^{1,p}(U)$ y toda $v \in W^{1,p'}(U)$, se tiene:

$$\int_U u \partial_i v = - \int_U v \partial_i u + \int_{\partial U} Tr(u) Tr(v) n_i \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad (3)$$

donde n_i es la i -ésima componente del campo normal exterior unitario \mathbf{n} a la frontera de U y p' es el exponente conjugado de p .

2. (Fórmula de Green) Para toda $u \in W^{1,p}(U)$ y toda $\phi \in C_c^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$, se tiene:

$$\int_U \phi \cdot \nabla u = - \int_U u \operatorname{div}(\phi) + \int_{\partial U} Tr(u) \phi \mathbf{n}. \quad (4)$$

Demostración.

1. Notar que todos los términos en (3) están bien definidos para $u \in W^{1,p}(U)$ y $v \in W^{1,p'}(U)$ (ejercicio, usar la desigualdad de Hölder y el teorema de traza).

Usando que las restricciones a U de las funciones en $C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$ son densas tanto en $W^{1,p}(U)$ y como en $W^{1,p'}(U)$, vemos que existen $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}, \{v_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset$

$C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$ tales que $u_k \rightarrow u$ en $W^{1,p}(U)$ y $v_k \rightarrow v$ en $W^{1,p'}(U)$. Como (3) se verifica para funciones en $C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$, se tiene:

$$\int_U u_k \partial_i v_k = - \int_U v_k \partial_i u_k + \int_{\partial U} u_k v_k n_i \quad \forall i = 1, \dots, n,$$

para todo $k \in \mathbb{N}$. Para obtener (3) basta hacer $k \rightarrow \infty$ miembro a miembro de la expresión anterior, como se muestra a continuación.

Como $u_k \rightarrow u$ en $W^{1,p}(U)$, se tiene que $u_k \rightarrow u$ y $\partial_i u_k \rightarrow \partial_i u$ en $L^p(U)$. Además, por la continuidad del operador de traza, también se tiene que $Tr(u_k) \rightarrow Tr(u)$ en $L^p(\partial U)$. Como $Tr(u_k) = u_k$ sobre ∂U para todo $k \in \mathbb{N}$, podemos escribir la última convergencia simplemente como $u_k \rightarrow Tr(u)$ en $L^p(\partial U)$. De forma análoga se tiene $v_k \rightarrow v$ y $\partial_i v_k \rightarrow \partial_i v$ en $L^{p'}(U)$, y $v_k \rightarrow Tr(v)$ en $L^{p'}(\partial U)$. Luego,

$$\begin{aligned} u_k \partial_i v_k &\rightarrow u \partial_i v && \text{en } L^1(U), \\ v_k \partial_i u_k &\rightarrow v \partial_i u && \text{en } L^1(U), \\ u_k v_k n_i &\rightarrow Tr(u) Tr(v) n_i && \text{en } L^1(\partial U), \end{aligned}$$

de donde se tiene la convergencia buscada.

- La prueba es análoga a la hecha en el ítem anterior: Consideramos $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset C_c^\infty(\mathbb{R}^n)$ tal que $u_k \rightarrow u$ en $W^{1,p}(U)$, notamos que (4) vale para cada u_k :

$$\int_U \phi \cdot \nabla u_k = - \int_U u_k \operatorname{div}(\phi) + \int_{\partial U} u_k \phi \mathbf{n},$$

y finalmente pasamos al límite cuando $k \rightarrow \infty$. Para esto último usamos que $u_k \rightarrow u$ y $\nabla u_k \rightarrow \nabla u$ en $L^p(U)$, y que $u_k \rightarrow Tr(u)$ en $L^p(\partial U)$.

TEOREMA 4 (Rellich-Kondrachov, ver [1]).

Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y acotado con frontera de clase C^1 , y sea $1 < p < \infty$. Si $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ es una sucesión acotada en $W^{1,p}(U)$ entonces existen $u \in W^{1,p}(U)$ y $\{u_{k_j}\}_{j \in \mathbb{N}}$ subsucesión de $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ tales que:

- $u_{k_j} \rightarrow u$ en $L^p(U)$.
- $\|\nabla u\|_p \leq \liminf \|\nabla u_{k_j}\|_p$.

TEOREMA 5 (ver [3]).

Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ medible y $1 \leq p \leq \infty$. Si $u_k \rightarrow u$ en $L^p(U)$ entonces existen $g \in L^p(U)$ y $\{u_{k_j}\}_{j \in \mathbb{N}}$ subsucesión de $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ tales que:

- $\lim_{j \rightarrow \infty} u_{k_j}(x) \rightarrow u(x)$ para casi todo $x \in U$.
- $|u_{k_j}(x)| \leq g(x)$ para casi todo $x \in U$ y para todo $j \in \mathbb{N}$.

EJEMPLO 4. Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ abierto y acotado con frontera de clase C^1 . Para todo $\varepsilon > 0$ existe una constante $c > 0$ tal que:

$$\|u\|_2 \leq \varepsilon \|u\|_{1,2} + c \|u\|_1 \quad \forall u \in W^{1,2}(U).$$

Demostración. Suponemos, por el absurdo, que existe $\varepsilon_0 > 0$ tal que para todo $k \in \mathbb{N}$ existe $v_k \in W^{1,2}(U)$ que verifica:

$$\|v_k\|_2 > \varepsilon_0 \|v_k\|_{1,2} + k \|v_k\|_1. \quad (5)$$

Consideramos $k \in \mathbb{N}$ y observamos que $v_k \neq 0$. Entonces podemos dividir (5) miembro a miembro por $\|v_k\|_2$ y así obtenemos que $u_k = v_k / \|v_k\|_2$ satisface:

$$1 \geq \varepsilon_0 \|u_k\|_{1,2} + k \|u_k\|_1. \quad (6)$$

A partir de (6) vemos que $\|u_k\|_{1,2} \leq 1/\varepsilon_0$, por lo que deducimos que $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ es acotada en $W^{1,2}(U)$. Usando ahora el teorema de Rellich-Kondrachov, obtenemos que existen $u \in W^{1,2}(U)$ y una subsucesión de $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$, a la cual también denotamos por $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$, tales que $u_k \rightarrow u$ en $L^2(U)$. Como U es acotado, esto implica que $u_k \rightarrow u$ también en $L^1(U)$. Usando (6) nuevamente, vemos que $\|u_k\|_1 \leq 1/k$, por lo que deducimos que $u_k \rightarrow 0$ en $L^1(U)$. Entonces, $u = 0$.

Por otro lado observamos que $\|u_k\|_2 = 1$ para todo k , e donde sigue que $\|u\|_2 = 1$ ya que $u_k \rightarrow u$ en $L^2(U)$. Esto contradice que $u = 0$.

Referencias

- [1] R. Adams and J. Fournier. *Sobolev Spaces*. Pure and Applied Mathematics. Academic Press, 2 edition, 2003.
- [2] J. Fernández Bonder. *Ecuaciones Diferenciales Parciales*. Departamento de Matemática, FCEN-UBA, 2015.
- [3] H. Brezis. *Functional Analysis, Sobolev Spaces and Partial Differential Equations*. Springer, New York, 2011.
- [4] L. Evans. *Partial Differential Equations*. American Mathematical Society, 2010.