

MATERIAL COMPLEMENTARIO
TEMA: TRANSFORMADA DE FOURIER

En todo lo que sigue, las funciones se consideran a valores complejos.

DEFINICIÓN 1 (Transformada de Fourier, ver [1]).

Sea $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$. La transformada de Fourier de f es la función $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ definida por:

$$\hat{f}(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-2i\pi x \cdot y} dx.$$

Aquí, i es la unidad imaginaria y $e^{iz} = \cos(z) + i \sin(z)$ para $z \in \mathbb{R}$.

El operador que a cada función le asigna su transformada de Fourier se anota \mathcal{F} . Así, $\mathcal{F}f = \hat{f}$.

TEOREMA 1 (ver [1] y [2]).

La función $G : \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definida por:

$$G(x, t) = t^{-n/2} e^{-\pi|x|^2/t}, \quad (1)$$

tiene la siguientes propiedades:

1. $\int_{\mathbb{R}^n} G(x, t) dx = 1$ para todo $t > 0$.
2. $\int_{|x| \geq \delta} G(x, t) dx \rightarrow 0$ si $t \rightarrow 0^+$, para todo $\delta > 0$.
3. $G(y - \alpha, t) = \mathcal{F}(x \mapsto e^{2i\pi x \cdot \alpha} e^{-t\pi|x|^2})(y)$ para todo $y, \alpha \in \mathbb{R}^n$ y todo $t > 0$.

La función $K : \mathbb{R}^n \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definida por:

$$K(x, t) = G(x, 4\pi t),$$

se conoce como *núcleo del calor*.

EJEMPLO 1.

Se dice que una función $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ tiene “crecimiento moderado” si es continua y existe una constante $A > 0$ tal que:

$$|f(x)| \leq \frac{A}{1 + |x|^2} \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Notar que si f tiene crecimiento moderado entonces $f \in L^1(\mathbb{R})$ y por lo tanto tiene sentido considerar su transformada de Fourier \hat{f} .

1. (Fórmula de multiplicación) Si f y g tienen crecimiento moderado entonces:

$$\int_{\mathbb{R}} f(x)\hat{g}(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(x)g(x) dx.$$

2. (Fórmula de inversión) Si f y \hat{f} tienen crecimiento moderado entonces:

$$f(x) = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)e^{2i\pi xy} dy \quad \forall x \in \mathbb{R}. \quad (2)$$

Demostración.

1. Comenzamos escribiendo:

$$\int_{\mathbb{R}} f(x)\hat{g}(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \left(\int_{\mathbb{R}} g(y)e^{-2i\pi xy} dy \right) dx = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x)g(y)e^{-2i\pi xy} dy dx. \quad (3)$$

Definimos $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ por:

$$F(x, y) = f(x)g(y)e^{-2i\pi xy}.$$

Usando que:

$$\int_{\mathbb{R}} |F(x, y)| dx \leq |g(y)| \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx = |g(y)| \|f\|_1 \quad \forall y \in \mathbb{R},$$

obtenemos:

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} |F(x, y)| dx \right) dy \leq \|f\|_1 \int_{\mathbb{R}} |g(y)| dy = \|f\|_1 \|g\|_1.$$

Luego, $F \in L^1(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$ (teorema de Tonelli) y por lo tanto es posible intercambiar el orden de integración (teorema de Fubini) en la última integral en (3). De este modo, se tiene:

$$\int_{\mathbb{R}} f(x)\hat{g}(x) dx = \int_{\mathbb{R}} g(y) \left(\int_{\mathbb{R}} f(x)e^{-2i\pi xy} dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)g(y) dy.$$

2. Vamos a probar que:

$$f * G(\cdot, t) \rightarrow f \quad \text{puntualmente en } \mathbb{R} \quad \text{si } t \rightarrow 0, \quad (4)$$

donde G es la función definida por (1). Esto, junto con la propiedad (ver Práctica 3):

$$G(y - x, t) = \hat{v}(y) \quad \text{para } v(z) = e^{2i\pi xz} e^{-t\pi z^2},$$

y la fórmula de multiplicación demostrada en el ítem anterior, nos dará el resultado que buscamos. En efecto, para $x \in \mathbb{R}$ se tendrá:

$$\begin{aligned} f(x) &= \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} f(y)G(x-y, t) dy = \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} f(y)G(y-x, t) dy \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} f(y)\hat{v}(y) dy = \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)v(y) dy \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)e^{2i\pi xy}e^{-t\pi y^2} dy = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)e^{2i\pi xy} \lim_{t \rightarrow 0} e^{-t\pi y^2} dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y)e^{2i\pi xy} dy. \end{aligned}$$

El intercambio del límite con la integral sigue del teorema de la convergencia dominada, ya que:

- i) $\lim_{t \rightarrow 0} \hat{f}(y)e^{2i\pi xy}e^{-t\pi y^2} = \hat{f}(y)e^{2i\pi xy}$ para todo $y \in \mathbb{R}$,
- ii) $|\hat{f}(y)e^{2i\pi xy}e^{-t\pi y^2}| \leq |\hat{f}(y)|$ para todo $y \in \mathbb{R}$, siendo $|\hat{f}|$ integrable en \mathbb{R} .

Veamos entonces que vale (4). Para $x \in \mathbb{R}$ y $t > 0$ dados, se tiene (ver Teorema 1):

$$\begin{aligned} |(f * G(\cdot, t))(x) - f(x)| &= \left| \int_{\mathbb{R}} f(x-y)G(y, t) dy - f(x) \int_{\mathbb{R}} G(y, t) dy \right| \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |f(x-y) - f(x)|G(y, t) dy. \end{aligned}$$

Ahora consideramos $\varepsilon > 0$ y observamos que, por la continuidad de f en x , existe $\delta = \delta(x)$ tal que:

$$|f(x-y) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{si} \quad |y| < \delta.$$

Además, notamos que $|f(x)| \leq A$ para todo $x \in \mathbb{R}$. Entonces,

$$\begin{aligned} &|(f * G(\cdot, t))(x) - f(x)| \\ &\leq \int_{|y| < \delta} |f(x-y) - f(x)|G(y, t) dy + \int_{|y| > \delta} |f(x-y) - f(x)|G(y, t) dy \\ &\leq \varepsilon \int_{\mathbb{R}} G(y, t) dy + 2A \int_{|y| > \delta} G(y, t) dy \\ &= \varepsilon + 2A \int_{|y| > \delta} G(y, t) dy. \end{aligned}$$

Haciendo $t \rightarrow 0$ obtenemos:

$$\limsup_{t \rightarrow 0} |(f * G(\cdot, t))(x) - f(x)| \leq \varepsilon.$$

De la arbitrariedad de $\varepsilon > 0$, sigue que vale (4).

EJEMPLO 2.

1. Sea $a > 0$. La función f definida por $f(x) = e^{-a|x|}$ tiene crecimiento moderado y su transformada de Fourier está dada por:

$$\hat{f}(y) = \frac{2a}{a^2 + (2\pi y)^2} \quad y \in \mathbb{R}. \quad (5)$$

2. Para $a > 0$ y $x \in \mathbb{R}$ se tiene:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\cos(zx)}{a^2 + z^2} dz = \frac{\pi}{a} e^{-a|x|}. \quad (6)$$

Demostración.

1. Para ver que f tiene crecimiento moderado basta observar que

$$(1 + x^2)e^{-a|x|} \rightarrow 0 \quad \text{si } |x| \rightarrow \infty.$$

Un cálculo directo muestra que la transformada de Fourier de f está dada por (5). En efecto, para $y \in \mathbb{R}$, se tiene:

$$\begin{aligned} \hat{f}(y) &= \int_{\mathbb{R}} e^{-a|x|} e^{-2i\pi xy} dx = \int_{-\infty}^0 e^{(-2i\pi y + a)x} dx + \int_0^{+\infty} e^{(-2i\pi y - a)x} dx \\ &= \left. \frac{e^{(-2i\pi y + a)x}}{-2i\pi y + a} \right|_{-\infty}^0 + \left. \frac{e^{(-2i\pi y - a)x}}{-2i\pi y - a} \right|_0^{+\infty} = \frac{1}{-2i\pi y + a} + \frac{1}{2i\pi y + a} \\ &= \frac{2a}{a^2 + (2\pi y)^2}. \end{aligned}$$

2. Como f y \hat{f} tienen crecimiento moderado, vale la fórmula de inversión (ver (2) en el Ejercicio 1-2). Entonces,

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(y) e^{2i\pi xy} dy = \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{2a}{a^2 + (2\pi y)^2} \right) e^{2i\pi xy} dy \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{2a \cos(2\pi xy)}{a^2 + (2\pi y)^2} dy + i \int_{\mathbb{R}} \frac{2a \sin(2\pi xy)}{a^2 + (2\pi y)^2} dy. \end{aligned}$$

Observando que f es una función a valores reales, resulta:

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{2a \cos(2\pi xy)}{a^2 + (2\pi y)^2} dy = e^{-a|x|}.$$

Haciendo el cambio de variables $2\pi y = z$ se obtiene (6).

DEFINICIÓN 2 (Clase de Schwartz: Funciones de decrecimiento rápido, ver [1]).
Se define la clase de Schwartz $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ como el conjunto de todas las funciones $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ tales que:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|^k) |D^\alpha f(x)| < \infty \quad \text{para todo } k \in \mathbb{N}_0 \text{ y todo multi-índice } \alpha \in \mathbb{N}_0^n.$$

TEOREMA 2 (ver [1]).

Para todo $1 \leq p \leq \infty$ se tiene $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \subset L^p(\mathbb{R}^n)$.

TEOREMA 3 (Identidad de Plancherel, ver [1]).

Si $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ entonces $\|f\|_2 = \|\hat{f}\|_2$.

EJEMPLO 3.

Si $f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ son funciones a valores reales, entonces:

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x)g(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(y)\hat{g}(y) dy. \quad (7)$$

Demostración. Primero observamos que $f + g, f - g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Entonces, usando la identidad de Plancherel para $f + g$ y $f - g$, obtenemos:

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} (f^2 + 2fg + g^2) dx &= \int_{\mathbb{R}^n} (\hat{f}^2 + 2\hat{f}\hat{g} + \hat{g}^2) dx, \\ \int_{\mathbb{R}^n} (f^2 - 2fg + g^2) dx &= \int_{\mathbb{R}^n} (\hat{f}^2 - 2\hat{f}\hat{g} + \hat{g}^2) dx. \end{aligned}$$

Restando miembro a miembro estas igualdades (7).

DEFINICIÓN 3 (Antitransformada de Fourier, ver [1]).

Sea $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$. La antitransformada de Fourier de f es la función $\check{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ definida por:

$$\check{f}(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)e^{2i\pi x \cdot y} dx.$$

El operador que a cada función le asigna su antitransformada de Fourier se anota \mathcal{F}^{-1} . Así, $\mathcal{F}^{-1}f = \check{f}$.

TEOREMA 4 (La transformada de Fourier en la clase de Schwartz, ver [1]).

El operador \mathcal{F} es una biyección de $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ y su inversa es \mathcal{F}^{-1} .

Más generalmente, si $f, \hat{f} \in L^1(\mathbb{R}^n)$ entonces $f = \mathcal{F}^{-1}\hat{f}$ (ver slides de teoría).

TEOREMA 5 (ver [1]).

Si $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n)$ entonces $\mathcal{F}(f * g) = \hat{f}\hat{g}$.

EJEMPLO 4.

Si $f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ entonces $fg \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ y $f * g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Demostración. Veamos primero que $fg \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Como $f, g \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ se tiene que $fg \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$. Consideramos ahora $j \in \mathbb{N}_0$ y $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$. Usando la fórmula de Leibniz, obtenemos:

$$D^\alpha fg = \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} D^\beta f D^{\alpha-\beta} g,$$

donde $\beta \leq \alpha$ se entiende componente a componente y

$$\binom{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha!}{\beta!(\alpha-\beta)!} \quad \text{donde } \gamma! = \gamma_1! \dots \gamma_n! \quad \text{para } \gamma := (\gamma_1, \dots, \gamma_n).$$

Combinando esto con que $D^{\alpha-\beta} g \in \mathcal{S} \subset L^\infty(\mathbb{R}^n)$ para cada $\beta \leq \alpha$, obtenemos:

$$\begin{aligned} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|^j) |D^\alpha fg(x)| &\leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} \sup_{x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|^j) |D^\beta f(x)| |D^{\alpha-\beta} g(x)| \\ &\leq \sum_{\beta \leq \alpha} \binom{\alpha}{\beta} \|D^{\alpha-\beta} g\|_\infty \sup_{x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|^j) |D^\beta f(x)|. \end{aligned}$$

Notando que la suma sobre $\beta \leq \alpha$ es finita y usando que $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, se tiene:

$$\sup_{x \in \mathbb{R}^n} (1 + |x|^j) |D^\alpha fg(x)| < \infty.$$

Luego, $fg \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Veamos ahora que $f * g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Primero, observamos que

$$\mathcal{F}(f * g) = \hat{f}\hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n),$$

ya que $\hat{f}, \hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Entonces,

$$\mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}(f * g) = \mathcal{F}^{-1}\hat{f}\hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n),$$

dado que \mathcal{F} es una biyección de $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. Finalmente, notamos que $\mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}(f * g) = f * g$ ya que tanto $f * g$ como su transformada $\hat{f}\hat{g}$ pertenecen a $L^1(\mathbb{R}^n)$. Por lo tanto, $f * g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Otra forma de probar que $f * g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ es comprobando mediante un cálculo directo que $f * g$ es la antitransformada de Fourier de una función en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, como veremos a continuación. Para $x \in \mathbb{R}^n$ se tiene:

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)\hat{h}(y) dy,$$

donde $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ está definida por $h(y) = g(x+y)$. Para obtener la segunda igualdad hemos usado que $\hat{h}(y) = h(-y)$ para todo $y \in \mathbb{R}^n$, ya que $h \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ (ver Práctica 3). Usando ahora la fórmula de multiplicación (ver Ejemplo 1) junto con que $\hat{h}(y) = \hat{g}(y)e^{2i\pi x \cdot y}$ para todo $y \in \mathbb{R}^n$ (ver Práctica 3), obtenemos:

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y)g(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(y)\hat{g}(y)e^{2i\pi x \cdot y} dy = \mathcal{F}^{-1}(\hat{f}\hat{g})(x).$$

Sólo resta observar que $\hat{f}\hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ ya que $\hat{f}, \hat{g} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

TEOREMA 6 (ver [1]).

Sean $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$ y $j \in \{1, \dots, n\}$. Si $\partial_{x_j} f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ entonces:

$$\mathcal{F}(\partial_{x_j} f)(y) = 2i\pi y_j \hat{f}(y) \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

Como consecuencia, si $f \in C^2(\mathbb{R}^n)$ es tal que $f, \partial_{x_j} f, \partial_{x_j}^2 f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ entonces:

$$\mathcal{F}(\partial_{x_j}^2 f)(y) = (2i\pi y_j)^2 \hat{f}(y) = -4\pi^2 y_j^2 \hat{f}(y) \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

EJEMPLO 5.

Usar el método de la transformada de Fourier para hallar una solución explícita del siguiente problema de valores iniciales para la ecuación del calor:

$$u_t = \Delta u \quad \text{en } \mathbb{R}^n \times (0, \infty), \quad u = f \quad \text{en } \mathbb{R}^n \times \{0\}, \quad (8)$$

donde $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Resolución. La estrategia que seguiremos consiste en determinar una solución formal explícita y luego verificar que la misma resuelve el problema.

Notación: Para $t \geq 0$ fijo, anotamos $\mathcal{F}(v(\cdot, t))$ simplemente como $\hat{v}(\cdot, t)$.

Paso 1 (solución formal). Suponemos que existe una solución u . Aplicando la transformada de Fourier miembro a miembro de la ecuación del calor para cada $t > 0$ fijo, obtenemos:

$$\partial_t \hat{u}(\xi, t) = -4\pi^2 |\xi|^2 \hat{u}(\xi, t) \quad \xi \in \mathbb{R}^n, t > 0.$$

Y aplicando la transformada de Fourier miembro a miembro de la condición inicial, obtenemos:

$$\hat{u}(\xi, 0) = \hat{f}(\xi) \quad \xi \in \mathbb{R}^n.$$

Así, para cada $\xi \in \mathbb{R}^n$, se tiene el siguiente problema de valores iniciales para $\hat{u}(\xi, \cdot)$:

$$\partial_t \hat{u}(\xi, t) = -4\pi^2 |\xi|^2 \hat{u}(\xi, t) \quad t > 0, \quad \hat{u}(\xi, 0) = \hat{f}(\xi).$$

Resolviendo este problema, obtenemos:

$$\hat{u}(\xi, t) = \hat{f}(\xi) e^{-4\pi^2 t |\xi|^2} \quad \xi \in \mathbb{R}^n, t \geq 0. \quad (9)$$

Usando ahora que $e^{-4\pi^2 t |\xi|^2} = \hat{K}(\xi, t)$ para $\xi \in \mathbb{R}^n$ y $t > 0$ fijo, donde K es el núcleo del calor (ver Teorema 1-3), vemos que:

$$\hat{u}(\xi, t) = \mathcal{F}(f * K(\cdot, t))(\xi) \quad \xi \in \mathbb{R}^n, t > 0.$$

Aplicando la antitransformada de Fourier miembro a miembro de la última expresión para $t > 0$ fijo, obtenemos:

$$u(x, t) = \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} f(z) e^{-|x-z|^2/4t} dz \quad x \in \mathbb{R}^n, t > 0. \quad (10)$$

Paso 2 (análisis de la solución formal). Vamos a probar ahora que, para $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, la función definida por (10) satisface la ecuación del calor y converge uniformemente a f si $t \rightarrow 0$. Entonces, extendiendo la definición de u a $\mathbb{R}^n \times [0, \infty)$ por $u(\cdot, 0) = f$, se tiene que u resuelve el problema. Además, $u \in C^\infty(\mathbb{R}^n \times [0, \infty))$.

Primero observamos que para todo $t > 0$ se tiene $u(\cdot, t) \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$, ya que $u(\cdot, t)$ es la convolución de dos funciones en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$. En particular, esto implica que u está bien definida en $\mathbb{R}^n \times (0, \infty)$.

Usando que \mathcal{F} es una biyección de $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ con inversa \mathcal{F}^{-1} , obtenemos:

$$u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) \hat{K}(\xi, t) e^{2i\pi\xi \cdot x} d\xi \quad x \in \mathbb{R}^n, t \geq 0. \quad (11)$$

Definimos la función $F : \mathbb{R}^n \times [0, \infty) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ por

$$F(x, t, \xi) = \hat{f}(\xi) \hat{K}(\xi, t) e^{2i\pi\xi \cdot x},$$

y observamos que F tiene las siguientes propiedades:

- i) Para todo $\xi \in \mathbb{R}^n$, $F(\cdot, \cdot, \xi) \in C^\infty(\mathbb{R}^n \times [0, +\infty))$.
- ii) Para todo $(x, t) \in \mathbb{R}^n \times [0, \infty)$, $F(x, t, \cdot)$ es medible.
- iii) Para todo $k \in \mathbb{N}_0$ y todo multi-índice α , se tiene:

$$D_x^\alpha \partial_t^k F(t, x, \xi) = (2i\pi\xi)^\alpha (-4\pi^2 |\xi|^2)^k \hat{f}(\xi) e^{-4\pi^2 |\xi|^2 t} e^{2i\pi\xi \cdot x} \quad x, \xi \in \mathbb{R}^n, t \geq 0.$$

En particular, a partir de iii) se obtiene:

$$|D_x^\alpha \partial_t^k F(t, x, \xi)| \leq (2\pi |\xi|)^{|\alpha|+2k} |\hat{f}(\xi)| \quad x, \xi \in \mathbb{R}^n, t \geq 0,$$

siendo $\xi \mapsto |\xi|^{|\alpha|+2k} |\hat{f}(\xi)|$ integrable en \mathbb{R}^n ya que $\hat{f} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$.

Entonces, usando el teorema de la convergencia dominada obtenemos que $u \in C^\infty(\mathbb{R}^n \times [0, \infty))$ y que sus derivadas se obtienen derivando bajo el signo integral. Además,

$$\lim_{t \rightarrow 0} u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) \lim_{t \rightarrow 0} \hat{K}(\xi, t) e^{2i\pi\xi \cdot x} d\xi = \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) e^{2i\pi\xi \cdot x} d\xi = f(x),$$

ya que $\lim_{t \rightarrow 0} \hat{K}(\xi, t) = 1$. Finalmente, observamos que:

$$\begin{aligned} \partial_t u(x, t) &= \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) (\partial_t \hat{K}(\xi, t)) e^{2i\pi\xi \cdot x} d\xi \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) \hat{K}(\xi, t) (-4\pi^2 |\xi|^2) e^{2i\pi\xi \cdot x} d\xi \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \hat{f}(\xi) \hat{K}(\xi, t) (\Delta_x e^{2i\pi\xi \cdot x}) d\xi \\ &= \Delta u(x, t), \end{aligned}$$

para todo $(x, t) \in \mathbb{R}^n \times (0, \infty)$.

Referencias

- [1] J. Fernández Bonder. *Ecuaciones Diferenciales Parciales*. Departamento de Matemática, FCEN-UBA, 2015.
- [2] R. Shakarchi E. Stein. *Fourier Analysis: An Introduction*. Princeton University Press - Princeton and Oxford, 2002.
- [3] L. Ward M. C. Pereyra. *Harmonic Analysis. From Fourier to Wavelets*. American Mathematical Society. Institute for Advances Studies., 2012.