

# ÁLGEBRA III - 2DO C. 2020 - CLASE 7 - 22/9/2020

## 6 Inmersiones y torres

Ejemplo

$$\begin{array}{c} \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt{3}) \\ |_2 \\ \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \\ |_3 \\ \mathbb{Q} \end{array}$$

$$\text{Hom}(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}, \overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}) = \{\psi_1, \psi_2, \psi_3\} \text{ donde } \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{2} \mapsto \omega\sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{2} \mapsto \omega^2\sqrt[3]{2}$$

¿Cómo se extiende cada una de esas  $\mathbb{Q}$ -inmersiones a  $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt{3})$ ? ¿De cuántas maneras posibles? ¿Cuáles son todas las  $\mathbb{Q}$ -inmersiones de  $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt{3})$  a  $\overline{\mathbb{Q}}$ ?

**Teorema 6.0.1** (Inmersiones y torres)

Sea  $E/F/K$  algebraica. Entonces

existe una biyección  $\Phi$  entre los conjuntos

$$\text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) \quad \text{y} \quad \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K) \times \text{Hom}(E/F, \overline{K}/F),$$

dada de la manera siguiente:

Para cada  $\psi_K : F \hookrightarrow \overline{K}$ , se fija una extensión  $\overline{\psi}_K \in \text{Gal}(\overline{K}/K)$

(recuerdo, es un morfismo tal que  $\overline{\psi}_K|_F = \psi_K$ ),

que existe pues  $\psi_K$  se extiende a todo  $\overline{K}$ , y resulta por lo tanto ser un  $K$ -endo que es un  $K$ -auto, por ser  $\overline{K}/K$  algebraica.

(Nota: la notación  $\psi_K$  es para recordar que es la identidad sobre  $K$ )

Entonces

$$\begin{array}{ccc} \Phi : \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K) \times \text{Hom}(E/F, \overline{K}/F) & \rightarrow & \text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) \\ (\psi_K, \tau_F) & \mapsto & \sigma_K := \overline{\psi}_K \circ \tau_F \end{array}$$

En particular, si  $E/K$  es finita, entonces

$$\# \text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) = \# \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K) \cdot \# \text{Hom}(E/F, \overline{K}/F).$$

*Prueba.* –

Verificamos primero para nuestra tranquilidad que  $\sigma_K$  definida como

$$E \begin{array}{c} \xrightarrow{\tau_F} \\ \xrightarrow{F} \end{array} \overline{K} \begin{array}{c} \xrightarrow{\overline{\psi}_K} \\ \xrightarrow{K} \end{array} \overline{K}$$

está efectivamente en  $\text{Hom}(E/K, \overline{K}/K)$ .

Probemos entonces que  $\Phi$  es biyectiva.

*Inyectiva:* Sup. que  $\overline{\psi}_K \circ \tau_F = \overline{\psi}'_K \circ \tau'_F$ . Qppq  $\psi_K = \psi'_K$  y  $\tau_F = \tau'_F$ :

Sea  $\beta \in F$ , entonces  $\tau_F(\beta) = \tau'_F(\beta) = \beta$  y por lo tanto,

$$\begin{aligned} \overline{\psi}_K \circ \tau_F(\beta) &= \overline{\psi}'_K \circ \tau'_F(\beta) \\ \Rightarrow \overline{\psi}_K(\beta) &= \overline{\psi}'_K(\beta) \\ \Rightarrow \psi_K(\beta) &= \psi'_K(\beta) \end{aligned}$$

pues  $\beta \in F$  y  $\overline{\psi}_K|_F = \psi_K$ ,  $\overline{\psi}'_K|_F = \psi'_K$ .

O sea  $\psi_K = \psi'_K$ . Falta probar que  $\tau_F = \tau'_F$ .

Pero como  $\psi_K = \psi'_K$ , su extensión fijada es la misma:

$$\overline{\psi}_K = \overline{\psi}'_K \in \text{Gal}(\overline{K}/K)$$

y la podemos invertir:

$$\overline{\psi}_K \circ \tau_F = \overline{\psi}'_K \circ \tau'_F \implies \overline{\psi}_K \circ \tau_F = \overline{\psi}_K \circ \tau'_F \xrightarrow{\overline{\psi}_K \text{ inversible}} \tau_F = \tau'_F.$$

*Sobreyectiva:* Sea  $\sigma_K \in \text{Hom}(E/K, \overline{K}/K)$ . Qppq existen  $\psi_K \in \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K)$  y  $\tau_F \in \text{Hom}(E/F, \overline{K}/F)$  tal que  $\sigma_K = \overline{\psi}_K \circ \tau_F$ .

Considero esta inmersión  $\sigma_K$  restringida a  $F$ :  $\sigma_K|_F \in \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K)$ , y por lo tanto existe  $\psi_K \in \text{Hom}(F/K, \overline{K}/K)$  tal que  $\sigma_K|_F = \psi_K$ .

Recordemos que la extensión  $\bar{\psi}_K \in \text{Gal}(\bar{K}/K)$  es inversible, y por lo tanto  $\bar{\psi}_K^{-1} \circ \sigma_K \in \text{Hom}(E/K, \bar{K}/K)$  satisface, para  $\beta \in F$ :

$$\bar{\psi}_K^{-1} \circ \sigma_K(\beta) \underset{\beta \in F}{=} \bar{\psi}_K^{-1} \circ \psi_K(\beta) \underset{\beta \in F}{=} \bar{\psi}_K^{-1} \circ \bar{\psi}_K(\beta) = \beta.$$

Es decir  $\bar{\psi}_K^{-1} \circ \sigma_K \in \text{Hom}(E/F, \bar{K}/F)$  pues es la identidad sobre  $F$  y por lo tanto existe  $\tau_F \in \text{Hom}(E/F, \bar{K}/F)$  tal que  $\bar{\psi}_K^{-1} \circ \sigma_K = \tau_F$ . Concluimos que

$$\sigma_K = \bar{\psi}_K \circ \tau_F.$$

■

**Ejemplo** Sea  $\omega$  una raíz primitiva de orden 3 de la unidad.

$$\begin{array}{c} E = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \omega) \\ \quad \quad \quad |_2 \\ F = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \\ \quad \quad \quad |_3 \\ \mathbb{Q} \end{array}$$

Tenemos

$$\text{Hom}(F/\mathbb{Q}, \bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}) = \{\psi_1, \psi_2, \psi_3\} \text{ donde } \sqrt[3]{2} \xrightarrow{\psi_1} \sqrt[3]{2}, \quad \sqrt[3]{2} \xrightarrow{\psi_2} \sqrt[3]{2}\omega, \quad \sqrt[3]{2} \xrightarrow{\psi_3} \sqrt[3]{2}\omega^2,$$

y

$$\text{Hom}(E/F, \bar{\mathbb{Q}}/F) = \{\tau_1, \tau_2\} \text{ donde } \omega \xrightarrow{\tau_1} \omega \text{ y } \omega \xrightarrow{\tau_2} \omega^2.$$

Fijo extensiones de  $\psi_1, \psi_2, \psi_3$  a  $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ , por ejemplo porque se me dio la gana fijé:

$$\begin{array}{l} \bar{\psi}_1 \text{ tq } \bar{\psi}_1(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2} \text{ y } \bar{\psi}_1(\omega) = \omega^2, \\ \bar{\psi}_2 \text{ tq } \bar{\psi}_2(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega \text{ y } \bar{\psi}_2(\omega) = \omega, \\ \bar{\psi}_3 \text{ tq } \bar{\psi}_3(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega^2 \text{ y } \bar{\psi}_3(\omega) = \omega^2. \end{array}$$

Entonces  $\text{Hom}(E/\mathbb{Q}, \bar{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$  está compuesto por

$$\begin{array}{l} \sigma_{11} = \bar{\psi}_1 \circ \tau_1 \quad : \quad \sigma_{11}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2} \text{ y } \sigma_{11}(\omega) = \omega^2, \\ \sigma_{12} = \bar{\psi}_1 \circ \tau_2 \quad : \quad \sigma_{12}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2} \text{ y } \sigma_{12}(\omega) = \omega, \\ \sigma_{21} = \bar{\psi}_2 \circ \tau_1 \quad : \quad \sigma_{21}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega \text{ y } \sigma_{21}(\omega) = \omega, \\ \sigma_{22} = \bar{\psi}_2 \circ \tau_2 \quad : \quad \sigma_{22}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega \text{ y } \sigma_{22}(\omega) = \omega^2, \\ \sigma_{31} = \bar{\psi}_3 \circ \tau_1 \quad : \quad \sigma_{31}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega^2 \text{ y } \sigma_{31}(\omega) = \omega^2, \\ \sigma_{32} = \bar{\psi}_3 \circ \tau_2 \quad : \quad \sigma_{32}(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}\omega^2 \text{ y } \sigma_{32}(\omega) = \omega. \end{array}$$

**Corolario 6.0.2** (Inmersiones y grado)

1. Sea  $\alpha \in \overline{K}$ . Entonces

$$\text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K) = \left\{ \sigma : K(\alpha) \xrightarrow{K} \overline{K} \text{ definido por } \sigma(\alpha) = \beta \text{ con } f(\alpha, K)(\beta) = 0 \right\},$$

y por lo tanto,

$$\#\text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K) \leq \text{gr}(f(\alpha, K)) = [K(\alpha) : K].$$

Más aún,

$$\#\text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K) = [K(\alpha) : K] \iff f(\alpha, K) \text{ tiene todas sus raíces simples,}$$

y en ese caso, solo en ese caso,

$$\prod_{\sigma \in \text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K)} (X - \sigma(\alpha)) = f(\alpha, K).$$

(En particular el polinomio de la izquierda pertenece a  $K[X]$  y es irreducible.)

2. Sea  $E/K$  extensión finita. Entonces

$$\#\text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) \leq [E : K]$$

*Prueba.* –

1. Discutirlo

2. Por inducción en  $[E : K]$ .

- $[E : K] = 1$ :  $E = K$  y  $\text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) = \{\text{id}_K\}$ .
- $[E : K] > 1$ : Sea  $\alpha \in E \setminus K$ . Tenemos

$$[E : K] = [E : K(\alpha)] [K(\alpha) : K] = [E : K(\alpha)] \text{gr}(f(\alpha, K))$$

con  $\text{gr}(f(\alpha, K)) > 1$ . Por otro lado, por la proposición *Inmersiones y torres*, también sabemos que

$$\#\text{Hom}(E/K, \overline{K}/K) = \#\text{Hom}(E/K(\alpha), \overline{K}/K(\alpha)) \#\text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K).$$

Además, por HI, como  $[E : K(\alpha)] < [E : K]$ ,

$$\#\text{Hom}(E/K(\alpha), \overline{K}/K(\alpha)) \leq [E : K(\alpha)]$$

y también sabemos por (1) que

$$\#\text{Hom}(K(\alpha)/K, \overline{K}/K) \leq [K(\alpha) : K].$$

Batimos bien, mezclamos todo y listo...

■

Tenemos entonces la conexión entre cantidad de inmersiones y grado, y observamos que para que valga la igualdad, los minimales tienen que tener todas sus raíces simples (sino va a haber menos inmersiones, que son la cantidad de raíces distintas, que grado, que es la cantidad de raíces con multiplicidad). Y lo terrible es que sí existen polinomios irreducibles, minimales, que tienen raíces múltiples! Desafío a la intuición porque uno piensa que todo es como  $\mathbb{Q} \dots$

**Ejemplo típico** (de polinomio minimal con raíces múltiples)

Sea  $K = \mathbb{F}_p(t)$  donde  $t$  es trascendente sobre  $\mathbb{F}_p$ , y consideremos el polinomio

$$f = X^p - t \in \mathbb{F}_p(t)[X].$$

Afirmación: El polinomio  $f$  es irreducible en  $\mathbb{F}_p(t)[X]$ :

$f$  es irreducible en  $\mathbb{F}_p[t][X]$  por Eisenstein porque  $t$  es primo (= irreducible) en  $\mathbb{F}_p[t]$ . Y por lo tanto  $f$  es irreducible en  $K(t)[X]$  pues es no constante (todo polinomio no constante irreducible en  $A[X]$ , con  $A$  dominio íntegro, es irreducible en  $K[X]$  si  $K$  es el cuerpo de fracciones de  $A$ ).

Además, como estamos en característica  $p$ ,

$$X^p - t = (X - \sqrt[p]{t})^p \in \overline{\mathbb{F}_p(t)}[X],$$

o sea el polinomio irreducible  $X^p - t \in \mathbb{F}_p[X]$  tiene una única raíz  $\sqrt[p]{t} \in \overline{\mathbb{F}_p(t)}$  con multiplicidad  $p$ .

Esto induce el concepto esencial de *separabilidad*.

## 7 Extensiones separables

### 7.1 Separabilidad

**Definición 7.1.1** (Polinomio separable)

Se dice que  $f \in K[X]$  es un polinomio separable si  $\text{gr}(f) \geq 1$  y  $f$  tiene raíces simples en  $\overline{K}$ .

**Ejemplos**

- $f = (X - 1)(X + \sqrt{2})(X - \sqrt{2}) \in \mathbb{Q}[X]$  es separable pero  $g = (X - 1)^2$  no lo es. Pero claro,  $g$  no es irreducible...
- $f = X^p - t \in \mathbb{F}_p(t)[X]$  es irreducible y no es separable.

**Observación 7.1.2** (Separabilidad y derivada)

Sea  $f \in K[X]$ ,  $\text{gr}(f) \geq 1$ . Entonces

$$f \text{ es separable} \iff \text{mcd}(f, f') = 1.$$

*Prueba.* –

( $\Rightarrow$ )

$$\begin{aligned} \text{mcd}(f, f') \neq 1 &\implies \exists g \in K[X] \text{ con } \text{gr}(g) \geq 1 \text{ tq } g \mid f \text{ y } g \mid f' \\ &\implies \exists \alpha \in \overline{K} \text{ tq } g(\alpha) = 0 \\ &\implies \exists \alpha \in \overline{K} \text{ tq } f(\alpha) = 0 \text{ y } f'(\alpha) = 0 \end{aligned}$$

Pero  $f = (x - \alpha)h$  implica  $f' = h + (x - \alpha)h'$ , y por lo tanto

$$f'(\alpha) = 0 \iff h(\alpha) = 0 \iff (x - \alpha) \mid h$$

y esto implica  $(X - \alpha)^2 \mid f$ , o sea  $f$  no es separable.

( $\Leftarrow$ )

$$\text{mcd}(f, f') = 1 \implies \exists s, t \in K[X] \text{ tq } 1 = sf + tf'$$

O sea, si  $f(\alpha) = 0$  entonces  $f'(\alpha) \neq 0$ :  $\alpha$  es raíz simple de  $f$  y  $f$  es separable. ■

**Ejemplo**

$f = X^n - 1 \in K[X]$  es separable  $\Leftrightarrow \text{car}(K) = 0$  o  $\text{car}(K) = p$  con  $p \nmid n$ :

Esto es pues  $f' = nX^{n-1}$  que es no nulo y con única raíz 0 cuando  $\text{car}(K) = 0$  o  $\text{car}(K) = p$  con  $p \nmid n$ .

Y si  $\text{car}(K) = p \mid n$ ,  $X^n - 1 = (X^k)^p - 1 = (X^k - 1)^p$ , no es separable.

**Observación 7.1.3** (Separabilidad y discriminante)

Sea  $f \in K[X]$ ,  $\text{gr}(f) \geq 1$ , con  $f = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \in \overline{K}[X]$ . Entonces

$$f \text{ es separable} \iff \Delta(f) = c \prod_{1 \leq i < j \leq n} (\alpha_i - \alpha_j)^2 \neq 0.$$

**Observación 7.1.4** (Separabilidad y factorización)

Sea  $f = \prod g_i \in K[X]$  la factorización de  $f$  como producto de irreducibles en  $K[X]$ .  
Entonces

$$f \text{ es separable} \iff g_i \neq g_j \text{ para } i \neq j \text{ y } g_i \text{ separable } \forall i.$$

*Prueba.*–

■

Todo se reduce a polinomios irreducibles...

**Proposición 7.1.5** (Polinomios separables y característica)

1. Si  $f \in K[X]$  es irreducible con  $\text{car}(K) = 0$ , entonces  $f$  es separable.
2. Si  $f \in K[X]$  es irreducible con  $\text{car}(K) = p \nmid \text{gr}(f)$ , entonces  $f$  es separable.

*Prueba.*–

1.  $\text{car}(K) = 0$ : para  $f$  irreducible,  $\text{mcd}(f, f') = 1$  pues  $g \mid f \rightarrow g \sim 1$  o  $g \sim f$ , pero  $f \nmid f'$  por cuestiones de grado...
2.  $\text{car}(K) = p$ : si  $f = a_n X^n + \dots + a_0$  con  $a_n \neq 0$  en  $K$ , entonces  $f' = n a_{n-1} X^{n-1} + \dots + a_1 \neq 0$  si  $p \nmid n$ , y por lo tanto en ese caso  $\text{gr}(f') = \text{gr}(f) - 1$  como en el caso de característica 0. Se sigue como en ese caso.

■

**Observación 7.1.6** (Volver un polinomio separable en característica 0)

Sea  $f \in K[X]$  con  $\text{car}(K) = 0$  y  $\text{gr}(f) \geq 1$ . Entonces

$$\frac{f}{\text{mcd}(f, f')}$$

es el polinomio separable asociado a  $f$  (tiene todas las mismas raíces, pero simples).

*Prueba.*–

■