

ÁLGEBRA III - 2DO C. 2020 - CLASE 15 - 20/10/2020

Ejemplo $(\mathbb{Q}(\xi_7)/\mathbb{Q})$

Por simplicidad para mí, $\xi_7 =: \omega$

$$\text{Gal}(\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}) \simeq (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^\times = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} = \langle 3 \rangle = \langle 4 \rangle$$

O sea $G := \text{Gal}(\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}) = \langle \sigma \rangle$ con por ejemplo $\sigma(\omega) = \omega^3$:

$$\omega \xrightarrow{\sigma} \omega^3 \xrightarrow{\sigma} \omega^2 \xrightarrow{\sigma} \omega^{-1} \xrightarrow{\sigma} \omega^{-3} \xrightarrow{\sigma} \omega^{-2} \xrightarrow{\sigma} \omega.$$

Los subgrupos de G son

$$\{\text{id}_{\mathbb{Q}(\omega)}\}, \quad \langle \sigma^2 : \omega \mapsto \omega^2 \rangle, \quad \langle \sigma^3 : \omega \mapsto \omega^{-1} \rangle, \quad G$$

Notar que $H_2 := \langle \sigma^2 \rangle$ tiene orden 3 y $H_3 := \langle \sigma^3 \rangle$ tiene orden 2.

¿Quiénes son las subextensiones

$$F_2 = \mathbb{Q}(\omega)^{H_2} \quad \text{y} \quad F_3 = \mathbb{Q}(\omega)^{H_3} \quad ?$$

Fijarse que como en el caso anterior $F_3 = \mathbb{Q}(\omega)^{\sigma^3}$ y $[\mathbb{Q}(\omega) : F_3] = 2$ implican $F_3 = \mathbb{Q}(\omega + \omega^{-1})$ pues $\sigma^3(\omega + \omega^{-1}) = \omega + \omega^{-1}$ implica que $\mathbb{Q}(\omega + \omega^{-1}) \subset F_3$ pero por otro lado la inclusión no puede ser estricta, pues $\omega + \omega^{-1} \notin \mathbb{Q}$ dado que $\sigma(\omega + \omega^{-1}) = \omega^3 + \omega^{-3} \neq \omega + \omega^{-1}$.

Así, $F_3 = \mathbb{Q}(\omega + \omega^{-1}) = \mathbb{Q}(\cos(2\pi/7)) \subset \mathbb{R}$.

Busquemos quién es F_2 . Por las dudas que no se nos ocurra podemos hacerlo a mano trabajando con la base de $\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}$:

Necesitamos $\sigma^2(\alpha) = \alpha$ para $\alpha = a_1\omega + a_2\omega^2 + a_3\omega^3 + a_4\omega^4 + a_5\omega^5 + a_6\omega^6$ escrito en términos de la base $\{\omega, \dots, \omega^6\}$ de $\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}$.

Pero

$$a_1\omega + a_2\omega^2 + a_3\omega^3 + a_4\omega^4 + a_5\omega^5 + a_6\omega^6 \xrightarrow{\sigma^2} a_1\omega^2 + a_2\omega^4 + a_3\omega^6 + a_4\omega + a_5\omega^3 + a_6\omega^5$$

así que tiene que ser

$$a_1 = a_4, \quad a_2 = a_1, \quad a_3 = a_5, \quad a_4 = a_2, \quad a_5 = a_6, \quad a_6 = a_3,$$

es decir

$$\sigma^2(\alpha) = \alpha \iff \alpha = a_1(\omega + \omega^2 + \omega^4) + a_3(\omega^3 + \omega^5 + \omega^6).$$

O sea

$$F_2 = \mathbb{Q}(\omega + \omega^2 + \omega^4, \omega^3 + \omega^5 + \omega^6) = \mathbb{Q}(\omega + \omega^2 + \omega^4),$$

pues

$$[F_2 : \mathbb{Q}] = 2 \quad \text{y} \quad \sigma(\omega + \omega^2 + \omega^4) = \omega^3 + \omega^6 + \omega^5 \neq \omega + \omega^2 + \omega^4$$

implican $\mathbb{Q} \subsetneq \mathbb{Q}(\omega + \omega^2 + \omega^4) = F_2$.

Más aún

$$\begin{aligned} f(\omega + \omega^2 + \omega^4, \mathbb{Q}) &= (X - (\omega + \omega^2 + \omega^4))(X - (\omega^3 + \omega^5 + \omega^6)) \\ &= X^2 + X + 2 = \left(X - \frac{-1 + \sqrt{-7}}{2}\right)\left(X - \frac{-1 - \sqrt{-7}}{2}\right) \end{aligned}$$

Esto implica que $F_2 = \mathbb{Q}(\omega + \omega^2 + \omega^4) = \mathbb{Q}(\sqrt{-7})$.

(La extensión $\mathbb{Q}(\omega)/\mathbb{Q}$ contiene la subextensión no real $\mathbb{Q}(\sqrt{-7})$.)

Miremos ahora como expresar ω :

$$\begin{aligned} f(\omega + \omega^{-1}, \mathbb{Q}) &= (X - (\omega + \omega^{-1}))(X - (\omega^3 + \omega^{-3}))(X - (\omega^2 + \omega^{-2})) \\ &= X^3 + X^2 - 2X - 1, \end{aligned}$$

y podemos expresar $\omega + \omega^{-1}$ (y por lo tanto $\cos(2\pi/7)$) por radicales, y después

$$f(\omega, F_3) = (X - \omega)(X - \omega^{-1}) = X^2 - (\omega + \omega^{-1})X + 1,$$

y también podemos expresar ω por radicales en función de $\omega + \omega^{-1}$.

En particular ω se puede expresar por radicales...

Esto se dio en la práctica así que lo saltamos.

Subextensiones cuadráticas de $\mathbb{Q}(\xi_p)/\mathbb{Q}$:

La proposición siguiente, que podríamos haber visto antes, puede ser útil independientemente de las extensiones ciclotómicas, y permite reintroducir el *discriminante*.

Proposición 10.2.3 (El discriminante)

Sea $f = (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \in K[X]$ un polinomio separable de grado n , y sea

$$\Delta(f) = \prod_{i>j} (\alpha_i - \alpha_j)^2 \in K(f)^2$$

su discriminante. Entonces

1. $\Delta(f) \in K$
2. $\Delta(f) \in K^2 \iff K(\sqrt{\Delta(f)}) = K \iff \text{Gal}(f/K) \subset A_n$.

Prueba.–

1. Sabemos que $\text{Gal}(f/K) \subset S_n$, y para todo $\sigma \in S_n$,

$$\sigma(\Delta(f)) = \prod_{i>j} (\sigma(\alpha_i) - \sigma(\alpha_j))^2 = \Delta(f).$$

Por lo tanto $\Delta(f) \in K$.

2. Notar que entonces $\sqrt{\Delta(f)} = \prod_{i>j} (\alpha_i - \alpha_j) \in K(f)$ define a lo sumo una subextensión cuadrática de $K(f)/K$:

$$\Delta(f) \in K^2 \iff K(\sqrt{\Delta(f)}) = K.$$

Además, para todo $\sigma \in S_n$,

$$\sigma(\sqrt{\Delta(f)}) = \prod_{i>j} (\sigma(\alpha_i) - \sigma(\alpha_j)) = \text{sg}(\sigma) \sqrt{\Delta(f)},$$

donde $\text{sg}(\sigma) = 1 \iff \sigma$ es una permutación par, y $\text{sg}(\sigma) = -1$ si σ es una permutación impar.

Por lo tanto $\sigma(\sqrt{\Delta(f)}) = \sqrt{\Delta(f)} \iff \sigma \in A_n$. Así,

$$K(\sqrt{\Delta(f)}) \subset K(f)^{\text{Gal}(f/K)} = K \iff \text{Gal}(f/K) \subset A_n.$$

■

Proposición 10.2.4 (Subextensiones cuadráticas de $\mathbb{Q}(\xi_p)/\mathbb{Q}$)

Sea p primo impar, entonces la subextensión cuadrática de $\mathbb{Q}(\xi_p)/\mathbb{Q}$ es:

$$\mathbb{Q}(\sqrt{p}) \text{ si } p \equiv 1 \pmod{4} \quad \text{y} \quad \mathbb{Q}(\sqrt{-p}) \text{ si } p \equiv 3 \pmod{4}.$$

Prueba.–

Como $p - 1$ es par, sabemos que $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\xi_p)/\mathbb{Q})$ admite un (único) subgrupo de índice 2, y por lo tanto $\mathbb{Q}(\xi_p)/\mathbb{Q}$ admite una subextensión de grado 2, que es única.

Como $\mathbb{Q}(\xi_p) = \mathbb{Q}(X^p - 1)$, para $\xi_i := \xi_p^i$, $1 \leq i \leq p$, tenemos

$$\Delta(X^p - 1) = \prod_{i>j} (\xi_i - \xi_j)^2 = \left(\prod_{i>j} (\xi_i - \xi_j) \right) \left(\prod_{i>j} (\xi_i - \xi_j) \right),$$

donde los productos en los dos paréntesis son ... ¡un determinante de Vandermonde!
por lo tanto

$$\begin{aligned} \Delta(X^p - 1) &= \det \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ \xi_1 & \cdots & \xi_p \\ \vdots & & \vdots \\ \xi_1^{p-1} & \cdots & \xi_p^{p-1} \end{pmatrix} \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & \xi_1 & \cdots & \xi_1^{p-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \xi_p & \cdots & \xi_p^{p-1} \end{pmatrix} \\ &= \det \begin{pmatrix} p & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & p \\ \vdots & & & \\ 0 & p & \cdots & 0 \end{pmatrix} \\ &= (-1)^{\binom{p-1}{2}} p^p = \begin{cases} p^p & \text{si } p \equiv 1 \pmod{4} \\ -p^p & \text{si } p \equiv 3 \pmod{4} \end{cases} \end{aligned}$$

usando que $\xi_1 + \cdots + \xi_p = 0$ y $\xi_1^k + \cdots + \xi_p^k = 0$ para $1 \leq k \leq p-1$.

En conclusión,

$$\sqrt{\Delta(X^p - 1)} = \begin{cases} p^{\frac{p-1}{2}} \sqrt{p} & \text{si } p \equiv 1 \pmod{4} \\ p^{\frac{p-1}{2}} \sqrt{-p} & \text{si } p \equiv 3 \pmod{4} \end{cases}$$

O sea $\sqrt{p} \in \mathbb{Q}(\xi_p)$ si $p \equiv 1 \pmod{4}$ y $\sqrt{-p} \in \mathbb{Q}(\xi_p)$ si $p \equiv 3 \pmod{4}$. ■

11 Dos aplicaciones de la teoría de Galois

11.1 \mathbb{C} es algebraicamente cerrado

Supongamos que \mathbb{C} no es algebraicamente cerrado.

Entonces existe una extensión E/\mathbb{C} finita con E/\mathbb{R} Galois.

Entonces $|\text{Gal}(E/\mathbb{R})| = 2^k m$ con m impar y $k \geq 1$.

Por lo tanto $\exists H \subset \text{Gal}(E/\mathbb{R})$ 2-subgrupo de Sylow,

y entonces $[E^H : \mathbb{R}] = m$.

Pero como \mathbb{R} no tiene extensiones de grado impar > 1 , $m = 1$.

Así $|\text{Gal}(E/\mathbb{R})| = 2^k$ y como $\mathbb{C} \subset E$ y E/\mathbb{C} Galois, $|\text{Gal}(E/\mathbb{C})| = 2^{k-1}$.

Y si $k \geq 2$, por ser 2-grupo, $\text{Gal}(E/\mathbb{C})$ tiene un subgrupo H' de orden 2^{k-2} , y por lo tanto $[E^{H'} : \mathbb{C}] = 2$.

o sea \mathbb{C} tiene una extensión cuadrática...

Conclusión: esta demo usa las dos mismas herramientas que ya habíamos usado:

- que todo polinomio de grado impar en $\mathbb{R}[X]$ tiene una raíz en \mathbb{R}
- que todo polinomio de grado 2 en $\mathbb{C}[X]$ tiene sus raíces en \mathbb{C} .

11.2 La ecuación general de grado n

El grupo de Galois de la ecuación general de grado n es S_n :

Sea

$$f = X^n - s_1(X_1, \dots, X_n)X^{n-1} + \dots + (-1)^n s_n(X_1, \dots, X_n),$$

$$E := K(s_1(\mathbf{X}), \dots, s_n(\mathbf{X})) \text{ y } E(f) = E(X_1, \dots, X_n) = K(X_1, \dots, X_n).$$

S_n es un grupo finito de automorfismos de $K(X_1, \dots, X_n)$.

Entonces por el lema de Artin, $K(X_1, \dots, X_n)/K(X_1, \dots, X_n)^{S_n}$ es Galois finita, y $\text{Gal}(K(X_1, \dots, X_n)/K(X_1, \dots, X_n)^{S_n}) = S_n$.

Pero $E = K(s_1(\mathbf{X}), \dots, s_n(\mathbf{X})) \subset K(X_1, \dots, X_n)^{S_n}$

y $\text{Gal}(E(f)/E) \subset S_n$:

Concluimos que $\text{Gal}(K(X_1, \dots, X_n)/K(s_1(\mathbf{X}), \dots, s_n(\mathbf{X}))) = S_n$.

12 Extensiones resolubles por radicales

12.1 Independencia lineal de caracteres

Empezamos esta sección con un resultado general y una consecuencia, notorios en sí mismos, que nos van a ser útiles para el desarrollo de la teoría de las extensiones resolubles por radicales.

Nota: Un *caracter* de un grupo G en un cuerpo E es simplemente un morfismo de G en el grupo multiplicativo E^\times (Artin, 1966).

Proposición 12.1.1 (Independencia lineal de caracteres)

Sea E un cuerpo y sean $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ automorfismos distintos de E .

Entonces $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ son linealmente independientes sobre E , es decir, dados $a_1, \dots, a_n \in E$,

$$a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n = 0 \implies a_1 = \dots = a_n = 0,$$

donde

$$a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n = 0 \iff (a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n)(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E.$$

Dicho recíprocamente,

$$\begin{aligned} (a_1, \dots, a_n) \neq (0, \dots, 0) \in E^n &\implies a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n \neq 0 \\ &\implies \exists \alpha \in E \text{ tq } (a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n)(\alpha) \neq 0 \end{aligned}$$

Prueba.–

Hacemos la demostración en la cantidad n de caracteres σ_i .

$n = 1$:

$$a \sigma(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E \implies a = 0 \text{ ya que } \sigma \in \text{Aut}(E) \implies \exists \alpha \in E \text{ tq } \sigma(\alpha) = 1.$$

$n > 1$:

Como $\sigma_1 \neq \sigma_2$, existe $\beta \in E$ tq $\sigma_1(\beta) \neq \sigma_2(\beta)$, y además como $\beta \neq 0$, $\sigma_1(\beta) \neq 0$.

Supongamos

$$a_1 \sigma_1(\alpha) + a_2 \sigma_2(\alpha) + \cdots + a_n \sigma_n(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E \quad (1)$$

En particular

$$\begin{aligned} a_1 \sigma_1(\beta\alpha) + a_2 \sigma_2(\beta\alpha) + \cdots + a_n \sigma_n(\beta\alpha) &= 0, \quad \forall \alpha \in E \\ \implies a_1 \sigma_1(\beta)\sigma_1(\alpha) + a_2 \sigma_2(\beta)\sigma_2(\alpha) + \cdots + a_n \sigma_n(\beta)\sigma_n(\alpha) &= 0, \quad \forall \alpha \in E \\ \implies a_1 \sigma_1(\alpha) + a_2 \left(\frac{\sigma_2(\beta)}{\sigma_1(\beta)}\right)\sigma_2(\alpha) + \cdots + a_n \left(\frac{\sigma_n(\beta)}{\sigma_1(\beta)}\right)\sigma_n(\alpha) &= 0, \quad \forall \alpha \in E, \end{aligned} \quad (2)$$

donde en la última implicación, dividimos por $\sigma_1(\beta) \neq 0$.

Restando (2) de (1) queda

$$a_2 \left(1 - \frac{\sigma_2(\beta)}{\sigma_1(\beta)}\right)\sigma_2(\alpha) + \cdots + a_n \left(1 - \frac{\sigma_n(\beta)}{\sigma_1(\beta)}\right)\sigma_n(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E,$$

y por lo tanto para $a'_i = a_i \left(1 - \frac{\sigma_i(\beta)}{\sigma_1(\beta)}\right)$, $2 \leq i \leq n$, tenemos

$$a'_2 \sigma_2(\alpha) + \cdots + a'_n \sigma_n(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E.$$

Por HI, deducimos que $a'_2 = \cdots = a'_n = 0$.

Pero $\sigma_1(\beta) \neq \sigma_2(\beta) \Rightarrow 1 - \frac{\sigma_2(\beta)}{\sigma_1(\beta)} \neq 0$ en E , y por lo tanto $a_2 = 0$.

O sea, volviendo a (1),

$$a_1 \sigma_1(\alpha) + a_3 \sigma_3(\alpha) + \cdots + a_n \sigma_n(\alpha) = 0, \quad \forall \alpha \in E$$

y nuevamente por HI, ahora sí, $a_1 = a_3 = \cdots = a_n = 0$.

■

¿Quiénes son los caracteres aquí?