

Clase pasada:

Dada  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  de cuadrado integrable tenemos:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) \quad (\text{en sentido de medida cuadrática})$$
$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{inx},$$

Vimos cómo calcular los coeficientes de Fourier (y la relación entre ambas series).

Bessel:  $f$  de cuadrado integrable entonces  $\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^N |a_n|^2 + |b_n|^2 \leq \|f\|^2$ .

Parseval:  $\|f\|^2 = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^2 + |b_n|^2 = \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n|^2$ .

Comentario: Vale algo un poco más general, para definir la serie (y calcular los coeficientes de Fourier) cualquier  $f$  que  $\|f\| < \infty$  ( $f$  integrable)

Lebesgue (Riemann - Lebesgue): Si  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  es integrable,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$$

(Para funciones de cuadrado integrable es consecuencia de Bessel)

Corolario:

Si  $g$  es continua a trozos en  $[0, \pi]$ , entonces

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} g(t) \sin\left(m + \frac{1}{2}\right)t dt = 0.$$

Dem (Ver si hacer la demo)

$$\int_0^{\pi} g(t) \sin\left(m + \frac{1}{2}\right)t dt = \int_0^{\pi} g(t) \sin(mt) \cos(t/2) dt +$$
$$+ \int_0^{\pi} g(t) \sin(t/2) \cos(mt) dt = \int_0^{\pi} \tilde{g}(t) \sin(mt) \cos(t/2) dt +$$

$$\int_0^{\pi} \tilde{g}(t) \sin(t/2) \cos(mt) dt \rightarrow 0 \quad \text{por Riemann Lebesgue para } \tilde{g}(t) \cos(t/2)$$

$\tilde{g}(t) \sin(t/2)$

$\tilde{g}$  la extensión a  $[-\pi, \pi]$  como 0 en  $[-\pi, 0)$ .

Convergencia:

Queremos estudiar cuándo tenemos convergencia puntual / uniforme.

Notación: Dado  $N \in \mathbb{N}$ , escribimos  $S_N f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$

Obs:  $S_N f(x) = \sum_{n=-N}^N c_n e^{inx}$ .

Convergencia Puntual:  $S_N f$  converge a  $f$  puntualmente en  $x$  si  $\forall \epsilon > 0$

$\exists N_0$  (que depende de  $\epsilon$  y de  $x$ ) tq  $\forall N \geq N_0$

$$|S_N f(x) - f(x)| < \epsilon$$

Es decir,  $\lim_{N \rightarrow \infty} S_N f(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{inx} = f(x)$ .

Decimos que  $f$  es continua a trozos si para cada  $x \in \mathbb{R}$ , los límites laterales

$$f(x+0) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x+t) \quad \text{y} \quad f(x-0) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x-t)$$

existen y son finitos y  $f$  tiene a lo sumo finitas discontinuidades en cada intervalo acotado.

Def: Decimos que  $f$  tiene derivadas laterales en  $x$  si los límites

$$f'(x+0) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x+t) - f(x+0)}{t} \quad \text{y}$$

$$f'(x-0) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x-t) - f(x-0)}{-t}$$

Existen y son finitos.

Teorema (de convergencia puntual):

Sea  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  (o  $\mathbb{C}$ )  $2\pi$ -periódica, continua a trozos. Entonces

$$\lim_{N \rightarrow \infty} S_N f(x) = \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}, \quad \text{en cada } x \text{ donde } f \text{ tiene derivadas laterales}$$

Idez de lz demo:

1ero: Buscamos escribir  $S_N f(x)$  de manera conveniente.

$$\begin{aligned} S_N f(x) &= \sum_{n=-N}^N c_n e^{inx} = \sum_{n=-N}^N \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt e^{inx} \\ &= \sum_{n=-N}^N \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cdot e^{-in(t-x)} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cdot \left( \sum_{n=-N}^N e^{-in(t-x)} \right) dt \end{aligned}$$

Def: Definimos  $D_N(s) = \sum_{n=-N}^N e^{ins}$  (Núcleo de Dirichlet).

Lz wantz anterior dice:

$$S_N f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_N(x-t) dt.$$

Queremos probar que  $S_N f(x) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$

Plan: Usar propiedades de  $D_N$  y lz fórmulz de  $S_N f(x)$ .

$$\begin{aligned} D_N(s) &= \sum_{n=-N}^N e^{ins} = e^{-iNs} + e^{-i(N-1)s} + \dots + e^{-is} + e^0 + e^{is} + e^{i2s} + \dots + e^{iNs} \\ &= e^{-iNs} (e^0 + e^{is} + \dots + e^{i2Ns}) \rightarrow \text{sumz de potencias de } e^{is}. \\ &= e^{-iNs} \cdot \sum_{n=0}^{2N} e^{ins} \end{aligned}$$

Usando lz fórmulz de lz geométricz se puede probar que:

$$D_N(s) = \frac{\text{sen}((N+1/2)s)}{\text{sen}(s/2)}$$

Cuentz:

$$\begin{aligned} D_N(s) &= e^{-iNs} \cdot \frac{e^{is(2N+1)} - 1}{e^{is} - 1} = \frac{e^{is(N+1/2)} - e^{-iNs}}{e^{is} - 1} \\ &= \frac{e^{is/2}}{e^{is/2}} \cdot \frac{e^{is(N+1/2)} - e^{-is(N+1/2)}}{e^{is/2} - e^{-is/2}} = \frac{\text{sen}((N+1/2)s)}{\text{sen}(s/2)}. \end{aligned}$$

Propiedades de  $D_N$ :

1)  $D_N$  es par.

$$2) \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_N(t) dt = 1.$$

3)  $D_N$  es  $2\pi$ -periódica.

Dem:

1)  $D_N(s) = \frac{\text{sen}((N+1/2)s)}{\text{sen}(s/2)}$  es producto de funciones impares, es par.

$$2) D_N(s) = \sum_{n=-N}^N e^{ins} \Rightarrow \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \underbrace{\sum_{n=-N}^N e^{int}}_{D_N(t)} dt = \sum_{n=-N}^N \langle e^{int}, e^0 \rangle = 1.$$

3)  $D_N(s) = \sum_{n=-N}^N e^{ins}$  es suma de funciones  $2\pi$ -periódicas.

Dem del Teo de conv. puntual (o prcz que hicimos todo el lio de  $D_N$ )

$$S_N f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_N(x-t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{x-\pi}^{x+\pi} f(x-u) D_N(u) du$$

$u = x - t$   
 $t = x - u$

↑  
asi empezamos

↙  $2\pi$ -periódicos.

$$= \frac{1}{2\pi} \left( \int_0^{\pi} f(x-u) D_N(u) du + \int_{-\pi}^0 f(x-u) D_N(u) du \right)$$

" "

$$\int_0^{\pi} f(x+u) D_N(u) du$$

Vemos a probar que

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} f(x+t) D_N(t) dt = \frac{f(x+0)}{2}$$

(El límite del otro término es  $\frac{f(x-0)}{2}$  y se prueba igual).

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} f(x+t) D_N(t) dt - \frac{f(x+0)}{2} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} f(x+t) D_N(t) dt - \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} \underline{f(x+0)} \underline{D_N(t)} dt$$

cte integras  $\frac{1}{2}$

$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} (f(x+t) - f(x+0)) D_N(t) dt$$

( $D_N$  es prcz e integras en todo el intervalo)

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} \frac{f(x+t) - f(x+0)}{\text{Sen}(t/2)} \text{Sen}((N+1/2)t) dt$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} \frac{f(x+t) - f(x+0)}{t} \cdot \frac{t}{\text{sen}(t/2)} \cdot \text{Sen}((N+1/2)t) dt$$

Si llamamos  $g(t) = \frac{f(x+t) - f(x+0)}{t} \cdot \frac{t}{\text{sen}(t/2)}$ , como  $f$  es continua

a trozos,  $g$  es cont. a trozos en  $(0, \pi]$ . Además en 0,

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} g(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+t) - f(x+0)}{t} \cdot \frac{t}{\text{sen}(t/2)}$$

↖ existe y es finito.

↑  
El lim existe y es finito  
pg  $f$  tiene derivadas laterales.

⇒  $g$  es cont. a trozos en  $[0, \pi]$ .

⇒ Después de hacer cambios,

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^\pi f(x+t) D_N(t) dt - f\left(\frac{x+0}{2}\right) = \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi g(t) \cdot \text{Sen}\left((N+\frac{1}{2})t\right) dt \rightarrow 0$$

Cont. 2 trozos.

(Por el corolario de Riemann - Lebesgue).

Conclusión:

$$S_N f(x) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$$

¿Cuándo tenemos convergencia uniforme?

Teorema: Sea  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  (o  $\mathbb{C}$ )  $2\pi$ -periódica, continua y con derivadas laterales en todo  $x$ . Supongamos además que  $f'$  es cont. 2 trozos.

Entonces

$$S_N f(x) \rightarrow f(x) \text{ uniformemente.}$$

Más aún,  $S_N f$  converge absolutamente

Obs: Si  $f$  cumple las hipótesis del Teorema,  $f$  y  $f'$  tienen desarrollo en serie de Fourier. Más aún, se puede obtener la serie de  $f'$  derivando término a término la de  $f$ .

(La demo es usar integración por partes).

Dem del Teo:

Como  $f$  cumple las hipótesis de conv. puntual (y es continua),

$$S_N f(x) \rightarrow f(x) \text{ puntualmente.}$$

Vamos a probar que la serie  $S_N f(x)$  converge absolutamente y unif.

(esto a su vez pq ya sabemos a qué converge).

Lo vemos por la serie trigonométrica (la otra demo es similar)

$$f \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$$

Quisemos ver que conv. abs + unif. Usamos Weierstrass.

Alcuzca con suabizca  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$

$$|a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)| \leq |a_n| + |b_n|$$

Veamos que  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| + |b_n| < \infty$ .

$$f \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx),$$

$$f' \sim \frac{\tilde{a}_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{a}_n \cos(nx) + \tilde{b}_n \sin(nx)$$

Pero si derivamos término a término la serie de  $f$  obtenemos:

$$\tilde{a}_n = n b_n, \quad \tilde{b}_n = -n a_n.$$

$$\Rightarrow \sum_{n=1}^N |a_n| = \sum_{n=1}^N \frac{|\tilde{b}_n|}{n} = \left| \langle (\tilde{b}_1, \dots, \tilde{b}_N), (1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{N}) \rangle \right|$$

Producto de vectores.

$$\leq \left( \sum_{n=1}^N |\tilde{b}_n|^2 \right)^{1/2} \cdot \left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^2} \right)^{1/2}$$

↑  
Czuchy-Schwarz

$$\text{Como } \sum_{n=1}^{\infty} |\tilde{b}_n|^2 \leq \|f'\|^2 \quad (\text{por Bessel}) \quad \text{y} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ converge}$$

↑  
zcí usamos  $f'$  cont. 2 trozos.

$\Rightarrow \sum |a_n|$  converge. Con la misma idea se prueba  $\sum |b_n|$  converge

$\Rightarrow$  x Weierstrass, la serie de Fourier conv. abs + unif.

Ej: Sea  $f(x) = x^2$  en  $[-\pi, \pi]$  y  $\phi(x)$  su extensión  $2\pi$ -periódica a  $\mathbb{R}$ .

Analizar la conv. puntual/unif. de la serie de Fourier de  $\phi$ .

$$\text{Calcular } \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 + b_n^2.$$