

# Ecuaciones diferenciales con retardo: del análisis complejo a la topología

Pablo Amster

Universidad de Buenos Aires / IMAS-CONICET

# Resumen

1 Motivación

2 Dinámica poblacional

3 Soluciones periódicas

**Objetivo:** darnos una ducha a cierta temperatura  $T_e$ .

$$x = T - T_e$$

Caso sin retardo:

$$x'(t) = -ax(t)$$

para cierta constante  $a > 0$ .

Las soluciones  $x(t) = x_0 e^{-at}$  satisfacen

$$x(t) \rightarrow 0 \quad \text{para } t \rightarrow +\infty.$$

# Versión más realista



Calé, *Buenos Aires en camiseta.*

## Modelo con retardo

$$x'(t) = -ax(t - \tau)$$

con  $\tau > 0$  retardo constante.

**Ejemplo:**  $a = 1$ ,  $\tau = \frac{\pi}{2} \implies x(t) = \sin(t)$  es solución, pues

$$x'(t) = \cos(t) = \sin\left(\frac{\pi}{2} - t\right) = -\sin\left(t - \frac{\pi}{2}\right) = -x(t - \tau).$$

**Conclusión:** las soluciones pueden oscilar.

# Valores característicos

**Caso**  $\tau = 0$ :  $x(t) = e^{\lambda t} \implies \lambda e^{\lambda t} = -ae^{\lambda t}$

$$\chi(\lambda) := \lambda + a \quad (\text{polinomio característico})$$

$$\{\text{Soluciones}\} = \text{gen}\{e^{-at}\}.$$

**Caso**  $\tau > 0$ :  $\lambda e^{\lambda t} = -ae^{\lambda(t-\tau)}$

$$\chi(\lambda) = \lambda + ae^{-\lambda\tau}.$$

Valores característicos:  $\lambda = x + iy$  con

$$\begin{cases} x = -ae^{-x\tau} \cos(y\tau) \\ y = ae^{-x\tau} \sin(y\tau). \end{cases}$$

# Infinitos valores característicos

$$\lambda = -ae^{-\lambda\tau}$$

$$z = \frac{1}{\lambda} \implies f(z) = 1,$$

donde

$$f(z) := -aze^{-\tau/z} \quad f : \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

$$(\text{Gran}) \text{ Picard} \implies \#(f^{-1}(1)) = \aleph_0.$$

# Consejos para una buena ducha

$\chi(\lambda) = \lambda + ae^{-\lambda\tau}$  tiene:

- 2 raíces reales si  $a\tau < \frac{1}{e}$ .
- 1 raíz real si  $a\tau = \frac{1}{e}$ .
- ninguna raíz real si  $a\tau > \frac{1}{e} \implies$  todas las soluciones oscilan.

**La ducha más temida:**

$$a\tau > \frac{\pi}{2} \implies \exists \lambda / \operatorname{Re}(\lambda) > 0$$

# Resumen

1 Motivación

2 Dinámica poblacional

3 Soluciones periódicas

# Modelos elementales

$x(t)$  : población a tiempo  $t$ .

**Malthus:**

$$x'(t) = -dx(t) + bx(t) \implies x(t) = x(0)e^{(b-d)t}$$

**Con retardo:**

$$x'(t) = -dx(t) + bx(t - \tau)$$

$\tau$  = tiempo hasta alcanzar la ‘madurez’.

# Ecuación logística

**Verhulst:**

$$x'(t) = rx(t)(M - x(t)).$$

**Con retraso** (Hutchinson, 1948):

$$x'(t) = rx(t)(M - x(t - \tau)).$$

# Conjetura de Wright

**Cherwell/Hoffman de Visme:** argumento ‘heurístico’ para el PNT:  
 $y(x)$  mejor aproximación suave de  $\pi(x) \implies$

$$y''(x) = -\frac{y'(x)y'(\sqrt{x})}{2x}.$$

**Cambio de variables** (Wright):

$$y'(x) \ln x = z, \quad 2^t = \ln x$$

$$z'(t) = \ln 2 z(t)(1 - z(t-1))$$

$r \leq \frac{3}{2} \implies z \equiv 1$  atractor de las soluciones positivas.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{y(x) \ln x}{x} \stackrel{L'H}{=} \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( y'(x) \ln x + \frac{y(x)}{x} \right) \stackrel{L'H}{=} 1$$

$$\implies y(x) \sim \frac{x}{\ln x} \text{ para } x \gg 0.$$

### Problema linealizado:

$w = z - 1$ ,  $w'(t) = -rw(t - 1) \implies 0$  es atractador si  $r < \frac{\pi}{2}$ .

**Conjetura (1955):**  $z = 1$  es estable para  $r < \frac{\pi}{2}$ .

**Solución** (J. van den Berg, J. Jaquette 2017): Wright was right!

# Modelo de Nicholson

$$x'(t) = -dx(t) + px(t - \tau)e^{-\gamma x(t - \tau)}.$$

Hechos básicos:

- $p \leq d \implies$  no hay equilibrios positivos, 0 atractor global.
- $p > d \implies$  único equilibrio positivo e.

# Resumen

1 Motivación

2 Dinámica poblacional

3 Soluciones periódicas

## Problema $T$ -periódico

$$p(t), d(t) > 0 \quad T\text{-periódicas}$$

**Ejercicio:**  $p(t) \leq d(t)$  para todo  $t \implies 0$  atractor  $\implies$  no hay soluciones  $T$ -periódicas positivas.

**Problema:**  $p(t) > d(t)$  para todo  $t \implies$  soluciones  $T$ -periódicas?

**Pequeña ayuda:** se puede suponer  $T \geq \tau$ .

## Caso $\tau = 0$ : la respuesta no se hace esperar

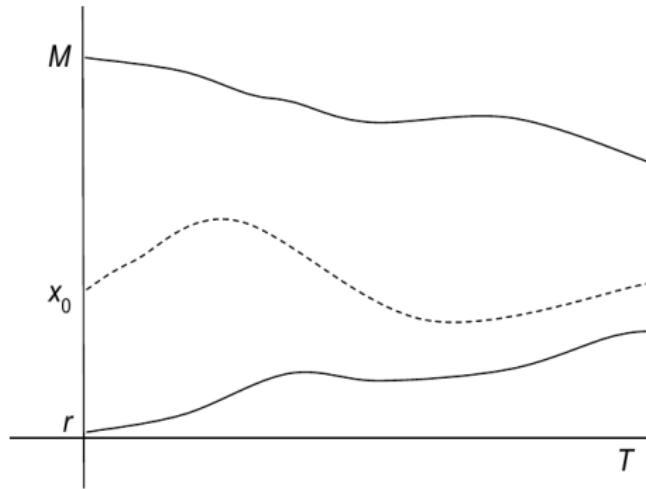
$$x'(t) = x(t) \left( -d(t) + p(t)e^{-\gamma x(t)} \right)$$

**Existencia y unicidad:**  $x_0 > 0 \implies \exists! x(t)$  con  $x(0) = x_0$ .

$$x(t) = M \gg 0 \implies x'(t) < 0,$$

$$0 < x(t) = r \ll 1 \implies x'(t) > 0.$$

**Conclusión:**  $x_0 \in [r, M] \implies x(t) \in [r, M]$  para todo  $t > 0$ .



Bolzano (Brouwer)  $\implies \exists x_0 / x(T) = x_0$ .

## Caso $\tau > 0$ : Poincaré junto a un calefón

Repaso:

- ①  $P(x_0) := x(T)$ , bien definido, continuo ( $P = \text{Poincaré}$ ).
- ②  $P([r, M]) \subset [r, M]$ .
- ③ Brouwer  $\implies P$  tiene un punto fijo.

**Problema:** extender la idea para  $\tau > 0$ .

# PVI: Existencia, unicidad, continuidad

Valor inicial:  $\varphi \in C([-\tau, 0])$ .

*Paso a paso:*

- ① Resolver la ecuación *ordinaria* para  $t \in [0, \tau]$ :

$$x'(t) = -d(t)x(t) + p(t)\varphi(t)e^{-\gamma\varphi(t)}, \quad x(0) = \varphi(0).$$

- ② Usando la solución en  $[0, \tau]$ , resolver ahora en  $[\tau, 2\tau]$ .
- ③ Etc.

# Poincaré en dimensión infinita

$\varphi \in C([-\tau, 0])$ , definimos

$$P\varphi(\theta) := x_\varphi(T + \theta) \quad \theta \in [-\tau, 0].$$

Luego

$$P : \text{dom}(P) \subset C([-\tau, 0]) \rightarrow C([-\tau, 0])$$

es continuo.

# Puntos fijos de $P$

**Teorema (Schauder):**

$E$  espacio de Banach,  $C \subset E$  cerrado, convexo y acotado. Si  $f : C \rightarrow C$  es continua y  $\overline{f(C)}$  es compacto, entonces existe  $x \in C$  tal que  $f(x) = x$ .

**Aplicación a Nicholson:**

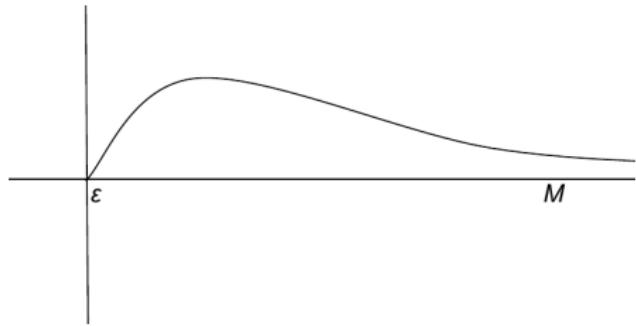
$$C := \{\varphi \in C([-\tau, 0]) : \varepsilon \leq \varphi(t) \leq M\}$$

$$x'(t) = -d(t)x(t) + p(t)x(t - \tau)e^{-\gamma x(t - \tau)}$$

Como antes,  $x(t) = M \gg 0 \implies x'(t) < 0$ .

## Cotas inferiores

$$x'(t) = -d(t)x(t) + p(t)x(t-\tau)e^{-\gamma x(t-\tau)}$$



$$x(t) \geq \varepsilon = x(t_0) \implies x'(t_0) \geq -d(t_0)\varepsilon + p(t_0)\varepsilon e^{-\gamma\varepsilon} > 0.$$

**Compactidad:**  $\|x_\varphi\|_\infty \leq M \implies \|x'_\varphi\|_\infty$  acotado.

# Echando más topología al fuego

$$u'(t) = g(u(t)) + p(t, u(t), u(t - \tau)))$$

$g, p$  continuas y acotadas,  $p$  es  $T$ -periódica en  $t$ .

**Landesman-Lazer:**

$$|g(\pm\infty)| > \|p\|_\infty, \quad g(+\infty)g(-\infty) < 0.$$

**Condición de Nirenberg ( $n = 2$ ):**

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} g(se^{it}) := \gamma(t)$$

uniformemente para  $t \in [0, 2\pi]$ .

## Teorema:

- ①  $\liminf_{|u| \rightarrow \infty} |g(u)| > \|p\|_\infty.$
- ②  $I(\gamma, 0) \neq 0.$

Entonces hay soluciones  $T$ -periódicas.

## Condición de Ortega:

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{g(se^{it})}{|g(se^{it})|} := \gamma(t)$$

uniformemente para  $t \in [0, 2\pi]$ .

**Caso especial:**  $g(x, y) = \nabla G(x, y) \implies$  no hace falta pedir  $g$  acotada.

## Por ejemplo...

$$z'(t) = g(\bar{z}(t)) + p(t, z(t), z(t - \tau)))$$

$g$  un polinomio  $\implies$  es un sistema gradiente.

**Explicación directa:**  $z$  solución  $T$ -periódica  $\implies$

$$z'(t)\bar{z}'(t) = (g \circ \bar{z})'(t) + p(t, z(t), z(t - \tau)))\bar{z}'(t)$$

$$\int_0^T |z'(t)|^2 dt \leq \|p(t, z(t), z(t - \tau))\|_{L^2} \|z'\|_{L^2}$$

$$\|z'\|_{L^2} \leq T^{1/2} \|p\|_\infty$$

Además  $\liminf_{|z| \rightarrow \infty} |g(z)| = \infty$  y

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \frac{g(se^{it})}{|g(se^{it})|} = \frac{a_n}{|a_n|} e^{-int}$$

cuyo índice es  $-n$ .

En particular,

$$p = 0 \implies \|z'\|_{L^2} \leq 0 \implies z \text{ constante}, g(z) = 0.$$

**Para pensar:** ¿por qué no funciona si  $g$  no es un polinomio?

# Referencias

-  J. B. van den Berg, J. Jaquette, *A proof of Wright's conjecture.* Journal of Differential Equations 264 No. 12) (2018), 7412–7462.
-  V. Kolmanovskii, A. Myshkis, *Introduction to the theory and applications of functional differential equations.* Mathematics and its Applications, Vol. 463, Kluwer Academic Publishers, 1999.
-  E. Liz, G. Robledo y S. Trofimchuk, *La conjetura de Wright: entre la distribución de los números primos y el crecimiento de la población.* Cubo. Matemática Educacional 3 (2001), 89–107.
-  R. Ortega and L. Sánchez: *Periodic solutions of forced oscillators with several degrees of freedom,* Bull. London Math. Soc. 34 (2002), 308–318.

Gracias por su atención!!