

## 14.4 Números trascendentes

- J.H. Lambert, 1770:  $\pi$  (1/2 perímetro de círculo de radio 1) es irracional. Más trabajos de C. Hermite luego, otra prueba, 1822-1901.
- J. Liouville, 1844, construye por primera vez números trascendentes.
- C. Hermite, 1873:  $e$  es trascendente.
- G. Cantor, 1874: trascendentes son no numerables, sin construir ninguno.
- F. von Lindemann, 1882:  $\pi$  es trascendente.

**Teorema 14.4.1** (Teorema de Liouville, 1844)

Sea  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R}$  con  $\text{gr}(\alpha) = d > 1$  (donde  $\text{gr}(\alpha) := \text{gr}(f(\alpha, \mathbb{Q}))$ ). Entonces

$$\exists c := c(\alpha) > 0 \text{ tal que para todo } p, q \in \mathbb{Z} \text{ con } q > 0, \text{ se tiene } \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{c}{q^d}.$$

(Los números algebraicos no racionales no se pueden aproximar “demasiado bien” por números racionales.)

*Prueba.-*

Para todo  $p/q$  tq  $\left| \alpha - p/q \right| > 1$ , sirve  $c(\alpha) = 1$  pues  $1 \geq 1/q^d$ .

Me restrinjo entonces a analizar los  $p/q$  tq  $\left| \alpha - p/q \right| \leq 1$ .

Sea  $f := a f(\alpha, \mathbb{Q})$  en  $\mathbb{Z}[X]$  primitivo, de grado  $d$ .

$$\begin{aligned} f &= a_d X^d + a_{d-1} X^{d-1} + \cdots + a_1 X + a_0 \\ \implies f\left(\frac{p}{q}\right) &= a_d \left(\frac{p}{q}\right)^d + a_{d-1} \left(\frac{p}{q}\right)^{d-1} + \cdots + a_1 \left(\frac{p}{q}\right) + a_0 \neq 0 \end{aligned}$$

pues  $f$  irreducible en  $\mathbb{Q}[X]$ .

Ahora, por el brillante argumento que todo número entero  $\neq 0$  tiene módulo  $\geq 1$ ,

$$q^d f\left(\frac{p}{q}\right) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \implies \left| q^d f\left(\frac{p}{q}\right) \right| \geq 1 \implies \left| f\left(\frac{p}{q}\right) \right| \geq \frac{1}{q^d}. \quad (1)$$

Por otro lado desarrollemos  $f$  en Taylor alrededor de  $\alpha$ :

$$\begin{aligned}
 f(X) &= \underbrace{f(\alpha)}_0 + f'(\alpha)(X - \alpha) + \frac{f''(\alpha)}{2}(X - \alpha)^2 + \dots + \frac{f^{(d)}(\alpha)}{d!}(X - \alpha)^d \\
 \Rightarrow \left| f\left(\frac{p}{q}\right) \right| &\leq |f'(\alpha)| \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| + \frac{|f''(\alpha)|}{2} \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|^2 + \dots + \frac{|f^{(d)}(\alpha)|}{d!} \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|^d \\
 &\leq \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \left( |f'(\alpha)| + \dots + \frac{|f^{(d)}(\alpha)|}{d!} \right) \tag{2}
 \end{aligned}$$

pues  $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \leq 1 \Rightarrow \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|^k \leq \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|$ .

Definamos entonces  $c'(\alpha) := |f'(\alpha)| + \dots + \frac{|f^{(d)}(\alpha)|}{d!}$  que es  $> 0$ .

Entonces, por (1) y (2),

$$\frac{1}{q^d} \leq \left| f\left(\frac{p}{q}\right) \right| \leq \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| c'(\alpha) \Rightarrow \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \geq \frac{1}{c'(\alpha)q^d}.$$

Termino eligiendo  $c := c(\alpha)$  con  $0 < c(\alpha) < \frac{1}{c'(\alpha)}$  y  $c(\alpha) < 1$ .

Entonces,  $\forall p/q$  se tiene  $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{c}{q^d}$ . ■

**Corolario 14.4.2** (Construcción de números trascendentes)

Sea  $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Si para todo  $c > 0$  y para todo  $d > 1$ , existe  $p/q \in \mathbb{Q}$  tal que  $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{c}{q^d}$ , entonces  $\alpha$  es trascendente.

**Definición-Proposición 14.4.3** (Números de Liouville)

Sea  $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Si existen  $\{p_n, q_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  con  $q_n > 1$  y  $\text{mcd}(p_n, q_n) = 1$ ,  $\forall n$ , que satisfacen que para todo  $n$ ,  $\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| \leq \frac{1}{q_n^n}$ , entonces  $\alpha$  es trascendente.

*Prueba.* -

Esto es pues dado  $c > 0$ , existe  $d_0$  tal que para todo  $q_n (\geq 2)$ ,  $\frac{1}{q_n^{d_0}} \leq \frac{1}{2^{d_0}} \leq c$ .

Para  $d > 1$ , sea entonces  $n \in \mathbb{N}$  tq  $n - d_0 \geq d$ . Luego

$$\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| \leq \frac{1}{q_n^n} = \frac{1}{q_n^{d_0}} \cdot \frac{1}{q_n^{n-d_0}} \leq \frac{c}{q_n^{n-d_0}} \leq \frac{c}{q_n^d}.$$

■

**Ejemplo** (El típico ejemplo de número de Liouville)

Sea  $\alpha = \sum_{k \geq 1} \frac{1}{2^{k!}} = (0, 110001000 \dots 001 \dots)_2$ .

Se tiene  $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  pues su desarrollo binario no es periódico.

Defino para cada  $n$

$$q_n := 2^{n!} \geq 2 \quad \text{y} \quad p_n := 2^{n!} \sum_{1 \leq k \leq n} \frac{1}{2^{k!}} \quad \text{de modo que} \quad \frac{p_n}{q_n} = \sum_{1 \leq k \leq n} \frac{1}{2^{k!}}.$$

Entonces,

$$\begin{aligned} \left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| &= \sum_{k \geq n+1} \frac{1}{2^{k!}} \leq \frac{1}{2^{(n+1)!}} \sum_{k \geq n+1} \frac{1}{2^{k!-(n+1)!}} \\ &\leq \frac{1}{2^{(n+1)!}} \sum_{k \geq 0} \frac{1}{2^k} \leq \frac{2}{2^{(n+1)!}} = \frac{2}{q_n^{n+1}} \leq \frac{1}{q_n^n}. \end{aligned}$$

Por lo tanto  $\alpha$  es un número de Liouville, y es trascendente. ■

### Comentarios

- Los nros de Liouville son no numerables y densos en  $\mathbb{R}$  pero tienen medida 0.
- $e$  no es un número de Liouville (Perron, 1929)
- $\pi$  no es un número de Liouville (Mahler, 1932)

### Extensiones del teorema de Liouville

El teorema de Liouville implica que para  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R}$  con  $\text{gr}(\alpha) =: d > 1$ ,

la ecuación  $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^N}$  tiene solo finitas soluciones  $p/q \in \mathbb{Q}$  para  $N > d$ :

Pues para  $c(\alpha)$  del teor. de Liouville, como  $N > d$ , para  $q$  suficientemente grande

$$q^{N-d} > \frac{1}{c(\alpha)} \implies \frac{c(\alpha)}{q^d} > \frac{1}{q^N} \implies \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{q^N}.$$

Y para cada  $q$  fijado de los finitos valores que quedan, hay solo finitos valores de  $p$  que sirven, pues para un  $p$  que sirve, los demás pertenecen a  $\{p-q+1, \dots, p+q-1\}$ : Para  $q = 1$  es trivial y para  $q \geq 2$  y  $k \geq q$ ,

$$\left| \alpha - \frac{p \pm k}{q} \right| = \left| \alpha - \frac{p}{q} \pm \frac{k}{q} \right| \geq \frac{k}{q} - \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \geq 1 - \frac{1}{q^N} > \frac{1}{q^N}.$$

**Pregunta**  $N > d$  se puede reescribir como  $N = d + \varepsilon$ ,  $\varepsilon > 0$  cualquiera. ¿Es  $d + \varepsilon$  óptimo tal que la ecuación

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{d+\varepsilon}}$$

tenga solo finitas soluciones?

Se sabe por *fracciones continuas* que los convergentes  $\{p_n, q_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  satisfacen

$$\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| < \frac{1}{q_n^2}.$$

Por lo tanto  $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^2}$  tiene  $\infty$  soluciones.

O sea, se sabe que para  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R}$  de grado  $d \geq 2$ ,

- $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{d+\varepsilon}}$  tiene solo finitas soluciones racionales  $p/q$ .
- $\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^2}$  tiene infinitas soluciones racionales  $p/q$ .

(Notar que  $\frac{1}{q^d} < \frac{1}{q^2}$ ). ¿Cuál será entonces el valor optimal?

### **Teorema de Thue-Siegel-Roth, 1955**

(*Alex Thue, 1909, Carl Siegel, 1921, Klaus Roth, 1955*)

Sea  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R}$  no racional. Entonces, para todo  $\varepsilon > 0$ , la ecuación

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^{2+\varepsilon}}$$

tiene solo finitas soluciones racionales  $p/q$ .

## Teoría trascendente de números: estado del arte

### **Teorema de Hermite-Lindemann, 1882**

Sea  $\alpha \in \mathbb{C}^\times$ . Entonces  $\alpha$  y  $e^\alpha$  no son simultáneamente algebraicos.

- $\alpha = 1 \rightsquigarrow e$
- $\alpha = i\pi \rightsquigarrow e^{i\pi} = -1$
- $\alpha = \sqrt{2} \rightsquigarrow e^{\sqrt{2}}$
- $\alpha = \ln 2 \rightsquigarrow e^{\ln 2} = 2$

**7mo Problema de Hilbert:** (Sobre la trascendencia de  $a^b$ )

¿Es  $a^b$  trascendente, siendo  $a \neq 0, 1$  algebraico y  $b$  irracional algebraico?

**Teorema de Gelfond-Schneider** (probado indep. por ambos en 1934)

Sean  $a, b \in \overline{\mathbb{Q}}, a \neq 0, 1$  y  $b \notin \mathbb{Q}$ .

Entonces  $a^b := e^{b \log a}$  es trascendente.

(Aquí  $\log a$  es cualquier determinación del logaritmo de  $a$ )

- $a = 2, b = \sqrt{2} \rightsquigarrow 2^{\sqrt{2}}$
- Para  $a = -1$ , tomamos  $\log a = \pi i$ ,  $b = \frac{1}{i} \in \overline{\mathbb{Q}} \setminus \mathbb{Q} \rightsquigarrow a^b = e^\pi$ .

**Formulación equivalente:**

Sean  $\alpha, \beta \in \overline{\mathbb{Q}}^\times$  y  $\log \alpha \neq 0, \log \beta$  determinaciones arbitrarias del logaritmo. Entonces

$$\frac{\log \beta}{\log \alpha} \notin \mathbb{Q} \implies \frac{\log \beta}{\log \alpha} \notin \overline{\mathbb{Q}}.$$

**Gelfond, 1949:**

Al menos uno entre  $e^e, e^{e^2}, e^{e^3}$  es trascendente.

**Teorema de las 6 exponenciales, Siegel-Lang/Ramachandra, 1967**

Sean  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Q}$ -li y  $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Q}$ -li.

Entonces alguno de los 6 números  $e^{\alpha_i \beta_j}, 1 \leq i \leq 3, 1 \leq j \leq 2$ , es trascendente.

**Conjetura de las 4 exponenciales, ~ 1940, ~ 1960:**

Sean  $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Q}$ -li y  $\beta_1, \beta_2 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Q}$ -li.

Entonces alguno de los 4 números  $e^{\alpha_i \beta_j}, 1 \leq i, j \leq 2$ , es trascendente.

### Sobre independencia algebraica

**Teorema de Lindemann-Weirstrass, 1882-1885**

$$\alpha_1, \dots, \alpha_d \in \overline{\mathbb{Q}} \setminus \mathbb{Q} \text{-li} \implies e^{\alpha_1}, \dots, e^{\alpha_d} \text{ alg.ind./}\mathbb{Q}.$$

Ejemplo:  $e, e^{\sqrt{2}}$

### Gelfond, 1949

- $2^{\sqrt[3]{2}}, 2^{\sqrt[3]{4}}$  son alg.ind./ $\mathbb{Q}$ .
- $\alpha_1, \dots, \alpha_d \in \mathbb{C}$   $\mathbb{Q}$ -li y  $\beta_1, \dots, \beta_\ell \in \mathbb{C}$   $\mathbb{Q}$ -li, con  $d\ell \geq 2d + \ell$  implica

$$\text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\{\alpha_i, e^{\alpha_i \beta_j}, 1 \leq i \leq d, 1 \leq j \leq \ell\})) \geq 2.$$

– Casos interesantes:  $d = \ell = 3$  y  $d = 2, \ell = 4$ .

–  $a \in \overline{\mathbb{Q}} \setminus \{0, 1\}, b \in \overline{\mathbb{Q}}$  con  $\text{gr}(b) \geq 3$ , entonces

$$\text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(a^b, a^{b^2}, a^{b^3}, a^{b^4})) \geq 2,$$

tomando

$$\alpha_1 = 1, \alpha_2 = b, \alpha_3 = b^2 \text{ y } \beta_1 = \log a, \beta_2 = b \log a, \beta_3 = b^2 \log a.$$

–  $a \in \overline{\mathbb{Q}} \setminus \{0, 1\}, b \in \overline{\mathbb{Q}}$  con  $\text{gr}(b) = 3$ , entonces

$$\text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(a^b, a^{b^2})) = 2,$$

pues  $a^{b^3}$  y  $a^{b^4}$  alg./ $\mathbb{Q}(a^b, a^{b^2})$ :

$$b^3 = a_2 b^2 + a_1 b + a_0 \Rightarrow a^{b^3} = a^{a_2 b^2 + a_1 b + a_0} = a^{a_0} (a^b)^{a_1} (a^{b^2})^{a_2} \text{ alg./}\mathbb{Q}(a^b, a^{b^2}).$$

### Conjetura de Gelfond, 1948

Sea  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}} \setminus \{0, 1\}$  y  $1, \beta_1, \dots, \beta_d \in \overline{\mathbb{Q}}$   $\mathbb{Q}$ -li. Entonces

$$\alpha^{\beta_1}, \dots, \alpha^{\beta_d} \text{ alg.ind./}\mathbb{Q}.$$

Implica que para  $b \in \overline{\mathbb{Q}}$  con  $\text{gr}(b) = d$ , entonces

$$a^b, a^{b^2}, \dots, a^{b^{d-1}} \text{ son alg.ind./}\mathbb{Q}.$$

Se sabe para  $d = 2$  y  $d = 3$ .

### Teorema de Nesterenko-Philippon-Diaz, 1990

$\alpha_1, \dots, \alpha_d \in \mathbb{C}$   $\mathbb{Q}$ -li y  $\beta_1, \dots, \beta_\ell \in \mathbb{C}$   $\mathbb{Q}$ -li implica

$$\text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\{\alpha_i, e^{\alpha_i \beta_j}, 1 \leq i \leq d, 1 \leq j \leq \ell\})) \geq \left\lfloor \frac{d\ell + d}{d + \ell} \right\rfloor.$$

**Conjetura**  $e$  y  $\pi$  son alg.ind./ $\mathbb{Q}$ .

**Brownawell-Waldschmidt, 1986**

O bien  $e$  y  $\pi$  son alg.ind./ $\mathbb{Q}$  o bien  $e^{\pi^2}$  es trascendente.

**Nesterenko, 1996**  $\pi$  y  $e^\pi$  son alg.ind./ $\mathbb{Q}$ .

Y ahora la reina de las conjeturas en teoría trascendente de números:

**Conjetura de Schanuel, 1960**

$$\alpha_1, \dots, \alpha_d \in \mathbb{C} \text{ } \mathbb{Q}\text{-li} \implies \text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_d, e^{\alpha_1}, \dots, e^{\alpha_d})) \geq d.$$

La conjetura de Schanuel implica

- El teorema de Lindemann-Weierstrass.
- La conjetura de Gelfond:

$\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}^\times, \alpha_0 = \log \alpha, \alpha_1 = \beta_1 \log \alpha, \dots, \alpha_d = \beta_d \log \alpha$  implica

$$\text{trdeg}_{\mathbb{Q}}(\underbrace{\mathbb{Q}(\log \alpha, \beta_1 \log \alpha, \dots, \beta_d \log \alpha)}_{\text{trdeg} \leq 1}, \underbrace{\alpha}_{\in \overline{\mathbb{Q}}}, \underbrace{\alpha^{\beta_1}, \dots, \alpha^{\beta_d}}_{\text{trdeg} \geq d}) \geq d + 1.$$

- $e$  y  $\pi$  son alg.ind./ $\mathbb{Q}$ :  $\alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2\pi i \rightsquigarrow 1, 2\pi i, e, e^{2\pi i} = 1$ .
- La conjetura de las 4 exponenciales.
- Y todas las demás...