

Clase 09

Problema Dual

Cada problema lineal tiene asociado un problema dual. Entre ellos existe una conexión que da lugar a una serie de propiedades interesantes.

El planteo del problema dual puede surgir a partir de la necesidad de encontrar cotas para el valor óptimo de nuestro problema.

Por ejemplo, si tenemos el siguiente problema:

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & z = 3x_1 + 2x_2 \\ \text{s.a:} \quad & x_1 + 3x_2 \leq 5 \\ & 6x_1 - x_2 \leq 18 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Nos podría interesar hallar una cota superior para el valor óptimo z^* . La idea es manipular las restricciones para lograr una desigualdad que permita acotar z^* .

Idea:

Consideramos las variables $y_1, y_2, y_3 \geq 0$ tales que:

$$\begin{aligned}(x_1 + 3x_2)y_1 &\leq 5y_1 & x_1y_1 + 3x_2y_1 &\leq 5y_1 \\ (6x_1 - x_2)y_2 &\leq 18y_2 & \Rightarrow 6x_1y_2 - x_2y_2 &\leq 18y_2 \\ (x_1 + 2x_2)y_3 &\leq 4y_3 & x_1y_3 + 2x_2y_3 &\leq 4y_3\end{aligned}$$

Si sumamos las tres desigualdades, tenemos que:

$$(y_1 + 6y_2 + y_3)x_1 + (3y_1 - y_2 + 2y_3)x_2 \leq 5y_1 + 18y_2 + 4y_3$$

Ahora, como nos gustaría que el lado izquierdo de la desigualdad acote a z , tenemos que pedir las siguientes condiciones:

$$y_1 + 6y_2 + y_3 \geq 3 \quad (1)$$

$$3y_1 - y_2 + 2y_3 \geq 2 \quad (2)$$

Es decir, si se cumplen ambas condiciones, tenemos que:

$$z = 3x_1 + 2x_2 \stackrel{(1) \text{ y } (2)}{\leq} (y_1 + 6y_2 + y_3)x_1 + (3y_1 - y_2 + 2y_3)x_2 \leq 5y_1 + 18y_2 + 4y_3$$

Luego, para cualesquiera $y_1, y_2, y_3 \geq 0$ que cumplan (1) y (2), podemos armarnos una cota para z

Naturalmente, nos interesa la mejor cota superior para z , entonces, el problema dual se plantea como:

$$\begin{aligned} \text{mín} \quad & 5y_1 + 18y_2 + 4y_3 \\ \text{s.a:} \quad & y_1 + 6y_2 + y_3 \geq 3 \\ & 3y_1 - y_2 + 2y_3 \geq 2 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Naturalmente, nos interesa la mejor cota superior para z , entonces, el problema dual se plantea como:

$$\begin{aligned} \text{mín} \quad & 5y_1 + 18y_2 + 4y_3 \\ \text{s.a:} \quad & y_1 + 6y_2 + y_3 \geq 3 \\ & 3y_1 - y_2 + 2y_3 \geq 2 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Observación 1:

Variables del primal = # Restricciones del dual

Restricciones del primal = # Variables del dual

Dualidad

En general, las formulaciones del problema primal y del problema dual se relacionan de la siguiente manera:

Primal	Dual
Obj: Minimizar	Obj: Maximizar
i -ésima restricción \leq	i -ésima variable ≤ 0
i -ésima restricción \geq	i -ésima variable ≥ 0
i -ésima restricción $=$	i -ésima variable libre
j -ésima variable ≥ 0	j -ésima restricción \leq
j -ésima variable ≤ 0	j -ésima restricción \geq
j -ésima variable libre	j -ésima restricción $=$

Primal	Dual
Obj: Maximizar	Obj: Minimizar
i -ésima restricción \leq	i -ésima variable ≥ 0
i -ésima restricción \geq	i -ésima variable ≤ 0
i -ésima restricción $=$	i -ésima variable libre
j -ésima variable ≥ 0	j -ésima restricción \geq
j -ésima variable ≤ 0	j -ésima restricción \leq
j -ésima variable libre	j -ésima restricción $=$

Ejercicio: hallar el dual asociado al siguiente problema:

$$\text{máx } 3x_1 + 2x_2 - 3x_3 + 4x_4$$

$$\text{s.a: } x_1 - 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 \leq 3$$

$$x_2 + 3x_3 + 4x_4 \geq 5$$

$$2x_1 - 3x_2 - 7x_3 - 4x_4 = 2$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_4 \leq 0$$

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & 3x_1 + 2x_2 - 3x_3 + 4x_4 \\ \text{s.a:} \quad & x_1 - 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 \leq 3 \\ & x_2 + 3x_3 + 4x_4 \geq 5 \\ & 2x_1 - 3x_2 - 7x_3 - 4x_4 = 2 \\ & x_1 \geq 0 \\ & x_4 \leq 0 \end{aligned}$$

Notemos que:

- El primal tiene 4 variables \Rightarrow El dual tendrá 4 restricciones
- El primal tiene 3 restricciones \Rightarrow El dual tendrá 3 variables

$$\begin{array}{rcllclcl}
 \text{máx} & 3x_1 & + & 2x_2 & - & 3x_3 & + & 4x_4 & & & \\
 \text{s.a:} & 1x_1 & - & 2x_2 & + & 3x_3 & + & 4x_4 & \leq & 3 & \\
 & 0x_1 & + & x_2 & + & 3x_3 & + & 4x_4 & \geq & 5 & \\
 & 2x_1 & - & 3x_2 & - & 7x_3 & - & 4x_4 & = & 2 & \\
 & & & & & & & & & x_1 & \geq & 0 & \\
 & & & & & & & & & x_4 & \leq & 0 &
 \end{array}$$

Restricciones:

$$1y_1 + 0y_2 + 2y_3 \geq 3$$

Dualidad

Primal:

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & 3x_1 + 2x_2 - 3x_3 + 4x_4 \\ \text{s.a:} \quad & x_1 - 2x_2 + 3x_3 + 4x_4 \leq 3 \\ & x_2 + 3x_3 + 4x_4 \geq 5 \\ & 2x_1 - 3x_2 - 7x_3 - 4x_4 = 2 \\ & x_1 \geq 0 \\ & x_4 \leq 0 \end{aligned}$$

Dual:

$$\begin{aligned} \text{mín} \quad & 3y_1 + 5y_2 + 2y_3 \\ \text{s.a:} \quad & y_1 + 2y_3 \geq 3 \\ & -2y_1 + y_2 - 3y_3 = 2 \\ & 3y_1 + 3y_2 - 7y_3 = -3 \\ & 4y_1 + 4y_2 - 4y_3 \leq 4 \\ & y_1 \geq 0 \\ & y_2 \leq 0 \end{aligned}$$

Dualidad - Teoremas importantes

Teorema débil de dualidad

Sean (x_1, \dots, x_n) solución factible del primal e (y_1, \dots, y_m) solución factible del dual, entonces:

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j \leq \sum_{i=1}^m b_i y_i$$

Obs: si el objetivo del primal es minimizar, la desigualdad se invierte.

Teorema fundamental de dualidad

Si el problema primal tiene solución óptima (x_1^*, \dots, x_n^*) , entonces el dual tiene solución óptima (y_1^*, \dots, y_m^*) tal que:

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j^* = \sum_{i=1}^m b_i y_i^*$$

time	node	left	LP iter	LP it/n	mem	mdpt	frac	vars	cons	cols	rows	cuts	confs	strbr	dualbound	primalbound	gap
Q 0.1s	1	0	0	-	52M	0	-	8001	240	8001	240	0	0	0	1.000000e+00	0.000000e+00	Inf
0.5s	1	0	2384	-	55M	0	75	8001	240	8001	240	0	0	0	4.069021e-02	0.000000e+00	Inf
s 0.5s	1	0	2384	-	55M	0	75	8001	240	8001	240	0	0	0	4.069021e-02	3.252234e-02	25.11%
0.5s	1	0	2384	-	55M	0	75	8001	240	8001	240	0	0	0	4.069021e-02	3.252234e-02	25.11%
0.5s	1	0	2384	-	55M	0	75	8001	240	8001	240	0	0	0	4.069021e-02	3.252234e-02	25.11%
0.6s	1	0	2413	-	62M	0	77	8001	240	8001	241	1	0	0	4.067507e-02	3.252234e-02	25.07%
s 0.6s	1	0	2413	-	62M	0	77	8001	240	8001	241	1	0	0	4.067507e-02	3.252234e-02	25.07%
0.7s	1	0	2460	-	63M	0	78	8001	240	8001	242	2	0	0	4.065127e-02	3.252234e-02	24.99%
0.7s	1	0	2484	-	64M	0	79	8001	240	8001	243	3	0	0	4.064498e-02	3.252234e-02	24.98%
0.8s	1	0	2556	-	66M	0	82	8001	240	8001	244	4	0	0	4.063287e-02	3.252234e-02	24.94%
0.9s	1	0	2608	-	66M	0	85	8001	240	8001	245	5	0	0	4.062470e-02	3.252234e-02	24.91%
s 0.9s	1	0	2608	-	66M	0	85	8001	240	8001	245	5	0	0	4.062470e-02	3.275712e-02	24.02%
0.9s	1	0	2632	-	66M	0	87	8001	240	8001	246	6	0	0	4.062204e-02	3.275712e-02	24.01%
1.0s	1	0	2650	-	69M	0	87	8001	240	8001	247	7	0	0	4.061984e-02	3.275712e-02	24.00%
1.1s	1	0	2714	-	69M	0	91	8001	240	8001	248	8	0	0	4.061194e-02	3.275712e-02	23.98%
time	node	left	LP iter	LP it/n	mem	mdpt	frac	vars	cons	cols	rows	cuts	confs	strbr	dualbound	primalbound	gap
1.1s	1	0	2832	-	71M	0	93	8001	240	8001	249	9	0	0	4.060495e-02	3.275712e-02	23.96%
1.2s	1	0	2887	-	71M	0	91	8001	240	8001	250	10	0	0	4.060206e-02	3.275712e-02	23.95%
1.3s	1	0	3196	-	71M	0	90	8001	240	8001	251	11	0	0	4.058451e-02	3.275712e-02	23.90%
E 1.4s	1	0	3477	-	72M	0	90	8001	240	8001	251	11	0	0	4.058451e-02	3.911107e-02	3.77%
1.4s	1	0	3477	-	73M	0	90	8001	240	8001	251	11	0	0	4.058451e-02	3.911107e-02	3.77%
1.5s	1	0	3665	-	74M	0	95	8001	240	8001	252	12	0	0	4.053279e-02	3.911107e-02	3.64%
1.6s	1	0	3739	-	74M	0	96	8001	240	8001	253	13	0	0	4.051408e-02	3.911107e-02	3.59%
1.9s	1	2	3739	-	74M	0	96	8001	240	8001	253	13	0	37	4.051290e-02	3.911107e-02	3.58%
(1.9s) symmetry computation started: requiring (bin +, int -, cont -), (fixed: bin -, int +, cont -)																	
(2.0s) no symmetry present																	
L13.2s	79	80	11675	105.3	99M	21	112	8001	251	8001	262	27	11	1026	4.051179e-02	3.932737e-02	3.01%
14.8s	100	101	17989	146.8	100M	21	112	8001	251	8001	263	27	11	1089	4.051179e-02	3.932737e-02	3.01%
24.7s	200	201	39565	181.4	102M	31	116	8001	282	8001	269	43	42	1694	4.050821e-02	3.932737e-02	3.00%
C29.5s	279	280	55473	187.1	103M	32	115	8001	292	8001	282	58	52	1858	4.050821e-02	3.932737e-02	3.00%
31.2s	300	301	62100	196.1	104M	32	115	8001	302	8001	278	60	62	1910	4.050821e-02	3.932737e-02	3.00%
41.3s	400	401	121310	295.4	109M	32	119	8001	382	8001	277	72	146	2003	4.050078e-02	3.932737e-02	2.98%
53.2s	500	501	194633	383.1	113M	32	129	8001	531	8001	281	94	306	2034	4.049421e-02	3.932737e-02	2.97%
time	node	left	LP iter	LP it/n	mem	mdpt	frac	vars	cons	cols	rows	cuts	confs	strbr	dualbound	primalbound	gap
62.8s	600	601	252925	416.5	116M	32	128	8001	595	8001	284	114	399	2043	4.049100e-02	3.932737e-02	2.96%

Dualidad - Teorema fundamental de dualidad

Los teoremas de dualidad nos permiten observar otra relación muy importante entre el problema primal y el problema dual:

		Dual		
		Óptimo	Infactible	No acotado
Primal	Óptimo	✓	✗	✗
	Infactible	✗	✓	✓
	No acotado	✗	✓	✗

✓: puede ocurrir ✗: no puede ocurrir

Teorema de Holgura Complementaria

Sean $x^* = (x_1^*, \dots, x_n^*)$ solución óptima del primal e $y^* = (y_1^*, \dots, y_m^*)$ solución óptima del dual, las siguientes son condiciones necesarias y suficientes para la optimalidad simultánea de x^* e y^* :

$$\sum_{i=1}^m a_{ij}y_i^* = c_j \quad \text{o} \quad x_j^* = 0 \quad (\text{o ambos}) \quad \forall j = 1, \dots, n$$
$$\sum_{j=1}^m a_{ij}x_j^* = b_i \quad \text{o} \quad y_i^* = 0 \quad (\text{o ambos}) \quad \forall i = 1, \dots, m$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

Entre otras cosas, el Teorema de Holgura Complementaria (THC) nos permite calcular el óptimo del primal a partir del óptimo del dual (y viceversa).

Ejemplo: resolver el siguiente problema lineal:

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & 2x_1 + 2x_2 + \frac{3}{2}x_3 \\ \text{s.a:} \quad & 2x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 \leq 18 \\ & x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 15 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Primal	Dual
Obj: Minimizar	Obj: Maximizar
i -ésima restricción \leq	i -ésima variable ≤ 0
i -ésima restricción \geq	i -ésima variable ≥ 0
i -ésima restricción $=$	i -ésima variable libre
j -ésima variable ≥ 0	j -ésima restricción \leq
j -ésima variable ≤ 0	j -ésima restricción \geq
j -ésima variable libre	j -ésima restricción $=$

Primal	Dual
Obj: Maximizar	Obj: Minimizar
i -ésima restricción \leq	i -ésima variable ≥ 0
i -ésima restricción \geq	i -ésima variable ≤ 0
i -ésima restricción $=$	i -ésima variable libre
j -ésima variable ≥ 0	j -ésima restricción \geq
j -ésima variable ≤ 0	j -ésima restricción \leq
j -ésima variable libre	j -ésima restricción $=$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

Entre otras cosas, el Teorema de Holgura Complementaria (THC) nos permite calcular el óptimo del primal a partir del óptimo del dual (y viceversa).

Ejemplo: resolver el siguiente problema lineal:

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & 2x_1 + 2x_2 + \frac{3}{2}x_3 \\ \text{s.a:} \quad & 2x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 \leq 18 \\ & x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 15 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Aprovechamos que el dual tendrá sólo dos variables y podremos resolverlo de manera gráfica:

Pasar al dual \rightarrow Resolver el dual gráficamente \rightarrow Usar THC para recuperar óptimo del primal

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

Primal:

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & 2x_1 + 2x_2 + \frac{3}{2}x_3 \\ \text{s.a:} \quad & 2x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 \leq 18 \\ & x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 15 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

Dual:

$$\begin{aligned} \text{mín} \quad & 18y_1 + 15y_2 \\ \text{s.a:} \quad & 2y_1 + y_2 \geq 2 \\ & y_1 + 2y_2 \geq 2 \\ & \frac{1}{2}y_1 + 3y_2 \geq \frac{3}{2} \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

Según el THC, debe valer que:

$$x_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2y_1^* + y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (1)$$

$$x_2^* = 0 \quad \text{o} \quad y_1^* + 2y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (2)$$

$$x_3^* = 0 \quad \text{o} \quad \frac{1}{2}y_1^* + 3y_2^* = \frac{3}{2} \quad (\text{o ambas}) \quad (3)$$

$$y_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \quad (\text{o ambas}) \quad (4)$$

$$y_2^* = 0 \quad \text{o} \quad x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \quad (\text{o ambas}) \quad (5)$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

Según el THC, debe valer que:

$$x_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2y_1^* + y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (1)$$

$$x_2^* = 0 \quad \text{o} \quad y_1^* + 2y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (2)$$

$$x_3^* = 0 \quad \text{o} \quad \frac{1}{2}y_1^* + 3y_2^* = \frac{3}{2} \quad (\text{o ambas}) \quad (3)$$

$$y_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \quad (\text{o ambas}) \quad (4)$$

$$y_2^* = 0 \quad \text{o} \quad x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \quad (\text{o ambas}) \quad (5)$$

$$y^* = \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$y^* = \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

$$x_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2y_1^* + y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas})$$

$$2y_1^* + y_2^* = 2 \cdot \frac{2}{3} + \frac{2}{3} = 2 \quad \checkmark$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$y^* = \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

$$x_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2y_1^* + y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas})$$

$$2y_1^* + y_2^* = 2 \cdot \frac{2}{3} + \frac{2}{3} = 2 \quad \checkmark$$

$$x_2^* = 0 \quad \text{o} \quad y_1^* + 2y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas})$$

$$y_1^* + 2y_2^* = \frac{2}{3} + 2 \cdot \frac{2}{3} = 2 \quad \checkmark$$

$$x_3^* = 0 \quad \text{o} \quad \frac{1}{2}y_1^* + 3y_2^* = \frac{3}{2} \quad (\text{o ambas})$$

$$\frac{1}{2}y_1^* + 3y_2^* = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} + 3 \cdot \frac{2}{3} = \frac{7}{3} \neq \frac{3}{2} \quad \times$$

$$\implies x_3^* = 0$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$x_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2y_1^* + y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (1)$$

$$x_2^* = 0 \quad \text{o} \quad y_1^* + 2y_2^* = 2 \quad (\text{o ambas}) \quad (2)$$

$$x_3^* = 0 \quad \text{o} \quad \frac{1}{2}y_1^* + 3y_2^* = \frac{3}{2} \quad (\text{o ambas}) \quad (3)$$

$$y_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \quad (\text{o ambas}) \quad (4)$$

$$y_2^* = 0 \quad \text{o} \quad x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \quad (\text{o ambas}) \quad (5)$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$y_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \quad (\text{o ambas})$$

$$y_1^* \neq 0 \quad \implies \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$y_1^* = 0 \quad \text{o} \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \quad (\text{o ambas})$$

$$y_1^* \neq 0 \quad \implies \quad 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18$$

$$y_2^* = 0 \quad \text{o} \quad x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \quad (\text{o ambas})$$

$$y_2^* \neq 0 \quad \implies \quad x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15$$

$$\begin{cases} 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \\ x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \end{cases}$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$\begin{cases} 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \\ x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \end{cases} \xLeftrightarrow{x_3^*=0} \begin{cases} 2x_1^* + x_2^* = 18 \\ x_1^* + 2x_2^* = 15 \end{cases}$$

Dualidad - Teorema de Holgura Complementaria

$$\begin{cases} 2x_1^* + x_2^* + \frac{1}{2}x_3^* = 18 \\ x_1^* + 2x_2^* + 3x_3^* = 15 \end{cases} \stackrel{x_3^*=0}{\iff} \begin{cases} 2x_1^* + x_2^* = 18 \\ x_1^* + 2x_2^* = 15 \end{cases}$$

$$\iff x_1^* = 7 \quad \wedge \quad x_2^* = 4$$

$$x^* = (7, 4, 0)$$

$$z^* = 22$$

Teorema

Una solución factible x_1^*, \dots, x_n^* de

$$\begin{aligned} \text{máx} \quad & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.a:} \quad & \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad \forall i = 1, \dots, m \\ & x_j \geq 0 \quad \forall j = 1, \dots, n \end{aligned}$$

es óptima si y sólo si existen y_1^*, \dots, y_m^* tales que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i^* &= c_j \quad \text{cuando} \quad x_j^* > 0 \\ y_i^* &= 0 \quad \text{cuando} \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^* < b_i \end{aligned}$$

y tales que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i^* &\geq c_j \quad \forall j = 1, \dots, n \\ y_i^* &\geq 0 \quad \forall i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

Queremos chequear si la siguiente solución es óptima:

$$x_1^* = 2, x_2^* = 4, x_3^* = 0, x_4^* = 0, x_5^* = 7, x_6^* = 0$$

Basta chequear que existan y_1^*, \dots, y_5^* que cumplan las hipótesis del teorema. Como $x_1^* > 0$, $x_2^* > 0$ y $x_5^* > 0$, los y_i^* deben cumplir que:

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i^* = c_j \quad \forall j \in \{1, 2, 5\}$$

Es decir, deben cumplir que:

$$\begin{array}{rcccccc} 2y_1^* & - & 3y_2^* & + & 8y_3^* & + & 4y_4^* & + & 5y_5^* & = & 18 \\ -6y_1^* & - & y_2^* & - & 3y_3^* & & & & + & 2y_5^* & = & -7 \\ 3y_1^* & + & y_2^* & & & & - & y_4^* & - & 2y_5^* & = & 0 \end{array}$$

Por otro lado:

$$\begin{aligned} -3x_1^* - x_2^* + 4x_3^* - 3x_4^* + x_5^* + 2x_6^* < -2 &\Rightarrow y_2^* = 0 \\ 5x_1^* + 2x_2^* - 3x_3^* + 6x_4^* - 2x_5^* - x_6^* < 5 &\Rightarrow y_5^* = 0 \end{aligned}$$

Juntando todas las condiciones:

$$\begin{array}{rcccccc} 2y_1^* & - & 3y_2^* & + & 8y_3^* & + & 4y_4^* & + & 5y_5^* & = & 18 \\ -6y_1^* & - & y_2^* & - & 3y_3^* & & & & + & 2y_5^* & = & -7 \\ 3y_1^* & + & y_2^* & & & & - & y_4^* & - & 2y_5^* & = & 0 \\ & & y_2^* & & & & & & & & = & 0 \\ & & & & & & & & & y_5^* & = & 0 \end{array}$$

La solución para este sistema es $(\frac{1}{3}, 0, \frac{5}{3}, 1, 0)$. Como esta solución verifica que:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^5 a_{ij}y_i^* &\geq c_j & \forall j = 1, \dots, 6 \\ y_i^* &\geq 0 & \forall i = 1, \dots, 5 \end{aligned}$$

Entonces x^* es solución óptima.

Dualidad

Dado que $x_2^* > 0$ y $x_4^* > 0$, se tiene que:

$$\begin{array}{rccccr} -3y_1^* & + & 7y_2^* & + & 4y_3^* & = & -9 \\ y_1^* & - & 2y_2^* & + & 2y_3^* & = & 4 \end{array}$$

Por otro lado:

$$x_1^* + 7x_2^* + 3x_3^* - 2x_4^* + x_5^* < 1 \Rightarrow y_2^* = 0$$

Entonces el sistema queda:

$$\begin{array}{rccccr} -3y_1^* & + & 7y_2^* & + & 4y_3^* & = & -9 \\ y_1^* & - & 2y_2^* & + & 2y_3^* & = & 4 \\ & & & & y_2^* & = & 0 \end{array}$$

La solución de este sistema es $(\frac{17}{5}, 0, \frac{3}{10})$. Hay que chequear si esta solución cumple con las restricciones del problema dual:

$$\begin{array}{l} \sum_{i=1}^3 a_{ij}y_i^* \geq c_j \quad \forall j = 1, \dots, 5 \\ y_i^* \geq 0 \quad \forall i = 1, \dots, 3 \end{array}$$

La tercera condición del dual no es respetada:

$$4y_1^* - 6y_3^* = 11,8 \not\geq 12$$

Luego, x^* no es solución óptima del problema.

Próxima clase:

- Significado económico de las variables del problema dual
- Análisis de sensibilidad