

MATEMATICA 2 - Clase Práctica del 6/4/17

Suma e intersección de subespacios - Suma directa - Coordenadas

Nota. El objetivo de este apunte es que les sirva de guía para poder resolver los últimos ejercicios de la Práctica 2.

Intersección de subespacios

Sea V un K -espacio vectorial y sean S y T subespacios de V . Veamos que

$$S \cap T = \{v \in V : v \in S \text{ y } v \in T\}$$

es un subespacio de V :

- $0 \in S$, $0 \in T$, entonces $0 \in S \cap T$.
- Sean $v, w \in S \cap T$, entonces $v + w \in S \cap T$ porque $v + w \in S$ por ser S subespacio, y $v + w \in T$ por ser T subespacio.
- Sean $v \in S \cap T$ y $k \in K$, entonces $kv \in S \cap T$ porque $kv \in S$ por ser S subespacio y $kv \in T$ por ser T subespacio.

Suma de subespacios

Vimos recién que la intersección de dos subespacios S y T es nuevamente un subespacio, pero la unión no lo es en general (Ejercicio 3, Práctica 2). Esto sucede porque puede haber un vector $v \in S$ y un vector $w \in T$ tales que $v + w \notin S \cup T$. Por ejemplo, en \mathbb{R}^2 , si $S = \langle (1, 0) \rangle$ y $T = \langle (0, 1) \rangle$ entonces $(1, 0) + (0, 1) = (1, 1) \notin S \cup T$. Por lo tanto, en general tenemos que agregar más vectores a $S \cup T$ para asegurarnos que, cada vez que sumamos vectores, esta suma esté en el conjunto. La *suma* $S + T$ es un espacio vectorial que se construye entonces agregando las sumas “que faltan” (y **solo** las sumas que faltan) para que este conjunto sea un subespacio. Se define entonces

$$S + T = \{v + w : v \in S, w \in T\}.$$

Como solo agregamos las sumas necesarias para construir un subespacio a partir de $S \cup T$ se puede ver que $S + T$ es el “menor” espacio vectorial que contiene a $S \cup T$. La forma más sencilla de construir $S + T$ es a partir de un sistema de generadores de cada uno de los subespacios: si $S = \langle v_1, \dots, v_n, \dots \rangle$ y $T = \langle w_1, \dots, w_m, \dots \rangle$ entonces $S + T = \langle v_1, w_1, v_2, w_2, \dots \rangle$; o sea, un sistema de generadores de $S + T$ se obtiene directamente de juntar los generadores de S y los de T . Es importante notar que aún si tenemos una base de S y una de T , la unión de las bases **no necesariamente** es una base de $S + T$ (solo podemos asegurar que es un sistema de generadores).

Dados S, T subespacios de un K -espacio vectorial V vale que

$$S \cap T \subseteq S, T \subseteq S + T \subseteq V.$$

Suma directa

Sea V un K -espacio vectorial, y sean S, T subespacios de V . Si vale que $V = S + T$ y $S \cap T = \{0\}$, se dice que V es la *suma directa* de S y T y se nota $V = S \oplus T$.

Por definición de suma de subespacios, sabemos que si $V = S + T$, entonces todo elemento de $v \in V$ se escribe como la suma de un elemento de S y un elemento de T . Que la suma sea directa dice que hay un único elemento de S y un único elemento de T cuya suma da v .

Nos va a resultar útil el siguiente teorema:

Teorema de la dimensión (de subespacios). Sea V un K -espacio vectorial de dimensión **finita**, y sean S, T subespacios de V . Entonces

$$\dim(S + T) = \dim(S) + \dim(T) - \dim(S \cap T).$$

Ejercicios de suma, intersección y suma directa

Ejercicio 1. En cada uno de los siguientes casos caracterizar los subespacios $S \cap T$ y $S + T$ de V y determinar si la suma es directa.

i) $V = \mathbb{C}^2$, $K = \mathbb{R}$, $S = \{(x, y) \in \mathbb{C}^2 : x - iy = 0\}$, $T = \langle (3, -i), (3 + i, 1 - i) \rangle$.

ii) $V = \mathbb{R}[X]$, $K = \mathbb{R}$, $S = \{f \in \mathbb{R}[X] : f'(1) = 0\}$, $T = \langle X - 1, X^2 - 3X \rangle$.

Resolución.

i) Para hallar la intersección escribimos a un vector de T de manera genérica como

$$a(3, -i) + b(3 + i, 1 - i) = (3a + 3b + ib, b - i(a + b)). \quad (1)$$

Para que un tal vector también esté en S debe verificar

$$\underbrace{3a + 3b + ib}_x - \underbrace{i(b - i(a + b))}_y = 0,$$

reordenando:

$$\underbrace{3a + 3b - (a + b)}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{i(b - b)}_{\in \mathbb{R}} = 0,$$

de donde $2a + 2b = 0$, es decir, $b = -a$. Esto dice que los vectores que están en T y también en S son los que tienen a $b = -a$ en la expresión (1). O sea, son de la forma $(3a - 3a - ia, -a - i(a - a)) = (-ai, -a) = a(-i, -1)$. Por lo tanto $S \cap T = \langle (i, 1) \rangle$.

Para la suma, busquemos un sistema de generadores de S . Uno podría tentarse de hacer el siguiente razonamiento: los vectores de S son de la forma $(iy, y) = y(i, 1)$ y decir que S está generado por el vector $(i, 1)$. **El problema con este razonamiento** es que cuando escribimos $y(i, 1)$ y pensamos a estos vectores como múltiplos de $(i, 1)$ nos estamos olvidando que $y \in \mathbb{C}$ (es una de las coordenadas de un vector en \mathbb{C}^2) **pero** $K = \mathbb{R}$ (estamos viendo a \mathbb{C}^2 como espacio vectorial sobre \mathbb{R}). **Debemos entonces** hacer el siguiente razonamiento. Escribamos $x = a + ib$, $y = c + id$ con $a, b, c, d \in \mathbb{R}$. Entonces

$$0 = x - iy = (a + ib) - i(c + id) = a + d + i(b - c),$$

de donde $d = -a$ y $c = b$. Por lo tanto, los vectores de S son de la forma $(x, y) = (a + ib, b + i(-a)) = a(1, -i) + b(i, 1)$. Por lo tanto, $S = \langle (1, -i), (i, 1) \rangle$ y concluimos que $S + T = \langle (1, -i), (i, 1), (3, -i), (3 + i, 1 - i) \rangle$.

Por el Teorema de la dimensión de subespacios, $\dim(S + T) = 2 + 2 - 1 = 3 < 4 = \dim(\mathbb{C}^2)$. De esto se deduce que $S + T \subsetneq \mathbb{C}^2$, también vimos que $S \cap T \neq \{0\}$, y por lo tanto la suma no es directa.

ii) Para resolver este ejercicio, primero veamos cómo son los polinomios de S . Como son polinomios que se anulan al evaluarlos en 1, conviene considerar el siguiente sistema de generadores de $\mathbb{R}[X]$:

$$\mathbb{R}[X] = \langle 1, X - 1, (X - 1)^2, (X - 1)^3, \dots \rangle.$$

Luego, los polinomios en S son de la forma

$$f = a_0 + a_1(X - 1) + a_2(X - 1)^2 + a_3(X - 1)^3 + \dots,$$

y por lo tanto su derivada es

$$f' = a_1 + 2a_2(X - 1) + 3a_3(X - 1)^2 + \dots$$

Como tiene que valer $f'(1) = 0$, deducimos que $a_1 = 0$, y tenemos que S está generado por los siguientes polinomios

$$S = \langle 1, (X - 1)^2, (X - 1)^3, \dots \rangle.$$

Para calcular la suma notemos que $X - 1 \in T$, por lo que tenemos

$$S + T \supseteq S + \langle X - 1 \rangle = \mathbb{R}[X],$$

y entonces vale $S + T = V$.

Veamos ahora la intersección. Para esto, escribimos a un polinomio de T de manera genérica como

$$f = a(X - 1) + b(X^2 - 3X).$$

Si $f \in S$, debe valer $f'(1) = 0$. Pero $f' = a + b(2X - 3)$ y por lo tanto $f'(1) = a - b$ que es cero si y solo si $b = a$. De esta forma, $f = a(X - 1 + X^2 - 3X) = a(X^2 - 2X - 1)$ y deducimos que $S \cap T = \langle X^2 - 2X - 1 \rangle$, de donde vemos que la suma no es directa.

Ejercicio 2. Sean $V = \mathcal{C}(\mathbb{R})$, $K = \mathbb{R}$, $S = \{f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}) : f(-x) = f(x) \forall x \in \mathbb{R}\}$, $T = \{f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}) : f(-x) = -f(x) \forall x \in \mathbb{R}\}$, probar que $S \oplus T = V$.

Resolución: Para hallar la intersección, consideremos un vector $f \in S \cap T$. Como $f \in S$, sabemos que $f(-x) = f(x)$ para todo $x \in \mathbb{R}$. Como $f \in T$, tenemos también que $f(-x) = -f(x)$ para todo $x \in \mathbb{R}$, y por lo tanto vale que $f(x) = -f(x)$ para todo $x \in \mathbb{R}$. Es decir

$$2f(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow f(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R}.$$

Esto dice que la única función en la intersección es la función cero, o sea que $S \cap T = \{0\}$.

Ahora veamos que cualquier función $f \in V$ se puede escribir como $f = f_S + f_T$ con $f_S \in S$, $f_T \in T$. Notemos que S es el subespacio de las funciones pares y T es el subespacio de las funciones impares.

Sea $g(x) = f(x) + f(-x) \in V$, g es par porque $g(-x) = f(-x) + f(-(-x)) = f(-x) + f(x) = g(x)$, es decir, $g \in S$. Si consideramos $h(x) = f(x) - f(-x)$, tenemos que h es impar porque $h(-x) = f(-x) - f(-(-x)) = f(-x) - f(x) = -(f(x) - f(-x)) = -h(x)$, es decir, $h \in T$. Pero $g(x) + h(x) = (f(x) + f(-x)) + (f(x) - f(-x)) = 2f(x)$, por lo que podemos escribir

$$f(x) = \underbrace{\frac{1}{2}g(x)}_{f_S} + \underbrace{\frac{1}{2}h(x)}_{f_T},$$

como queríamos. Así deducimos que $V = S \oplus T$.

Coordenadas

Vimos que un conjunto $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$ se dice una *base* del K -espacio vectorial V si es un conjunto de generadores de V que es linealmente independiente. Una definición alternativa es la siguiente:

$\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$ es una base de V si para todo $v \in V$ existen **únicos** $k_1, \dots, k_n \in K$ tales que $v = k_1v_1 + \dots + k_nv_n$.

A partir de esto, fijada la base $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_n\}$, a cada vector v le corresponde un único conjunto de coeficientes $k_1, \dots, k_n \in K$. Entonces, le podemos asignar a v las *coordenadas* (k_1, \dots, k_n) en la base \mathcal{B} , que se determinan de forma única para v y que, a su vez, determinan de forma única a v . La n -upla de coordenadas se suele notar $[v]_{\mathcal{B}}$:

$$[v]_{\mathcal{B}} = (k_1, \dots, k_n) \Leftrightarrow v = k_1v_1 + \dots + k_nv_n.$$

Ejercicio 3. Sea $V = \mathbb{R}^{2 \times 2}$, encontrar las coordenadas de $v = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ en la base $\mathcal{B} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Resolución: (Tarea: verificar que \mathcal{B} es realmente una base de $V = \mathbb{R}^{2 \times 2}$.) Tenemos que buscar $k_1, k_2, k_3, k_4 \in \mathbb{R}$ tales que

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} &= k_1 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + k_2 \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + k_3 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + k_4 \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 2k_2 + k_3 & k_3 + 2k_4 \\ k_1 + k_4 & k_1 + k_2 + k_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Esto nos lleva a resolver el sistema lineal de ecuaciones $\begin{cases} 2k_2 + k_3 = 1 \\ k_1 + k_4 = 1 \\ k_3 + 2k_4 = 1 \\ k_1 + k_2 + k_3 = 1 \end{cases}$.

Operamos:

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) &\xrightarrow[\substack{F_4 - F_2 \rightarrow F_2 \\ F_1 \rightarrow F_4}]{F_2 \rightarrow F_1} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) &\xrightarrow{F_4 - 2F_2 \rightarrow F_4} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 1 \end{array} \right) &\xrightarrow{F_4 + F_3 \rightarrow F_4} \\ \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 2 \end{array} \right) &&&& \end{aligned}$$

De acá obtenemos $k_4 = \frac{1}{2}, k_3 = 0, k_2 = \frac{1}{2}, k_1 = \frac{1}{2}$, y por lo tanto $[v]_{\mathcal{B}} = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$.