

Álgebra II Práctica (clase 26)

Guido Arnone

Universidad de Buenos Aires

28 de Julio de 2020

Una introducción a la teoría de categorías

En esta clase daremos una introducción a las nociones básicas de teoría de categorías.

La exposición está basada en el libro *Category Theory in Context* de Emily Riehl.

Una introducción a la teoría de categorías

Motivados por la necesidad de formalizar la noción de que una familia de morfismos sea *natural*, en 1945 Samuel Eilenberg y Saunders Mac Lane publicaron "*The general theory of natural equivalences*".

Una introducción a la teoría de categorías

Motivados por la necesidad de formalizar la noción de que una familia de morfismos sea *natural*, en 1945 Samuel Eilenberg y Saunders Mac Lane publicaron "*The general theory of natural equivalences*".

Allí definieron la noción de **transformación natural**, y para ello, introdujeron la definición de **categoría** y **funtor**.

Una introducción a la teoría de categorías

Motivados por la necesidad de formalizar la noción de que una familia de morfismos sea *natural*, en 1945 Samuel Eilenberg y Saunders Mac Lane publicaron "*The general theory of natural equivalences*".

Allí definieron la noción de **transformación natural**, y para ello, introdujeron la definición de **categoría** y **funtor**.

Con el la teoría de categorías nace también una nueva técnica de demostración: la de perseguir diagramas conmutativos.

Categorías

Una categoría \mathcal{C} consiste de:

- una familia de **objetos** $\text{ob}\mathcal{C}$,

Categorías

Una categoría \mathcal{C} consiste de:

- una familia de **objetos** $\text{ob}\mathcal{C}$,
- para cada par de objetos $x, y \in \mathcal{C}$, una familia de **morfismos** (o **flechas**) $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, y)$, y

Categorías

Una categoría \mathcal{C} consiste de:

- una familia de **objetos** $\text{ob}\mathcal{C}$,
- para cada par de objetos $x, y \in \mathcal{C}$, una familia de **morfismos** (o **flechas**) $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, y)$, y
- una operación de **composición**

$$f : x \rightarrow y, g : y \rightarrow z \rightsquigarrow gf : x \rightarrow z$$

que satisface las siguientes propiedades:

- ▶ todo objeto $x \in \mathcal{C}$ tiene un morfismo distinguido $1_x : x \rightarrow x$ llamado el morfismo **identidad** de x , que satisface

$$f1_x = f, \quad 1_y g = g$$

para todo par de flechas $f : x \rightarrow y, g : y \rightarrow x$.

Categorías

Una categoría \mathcal{C} consiste de:

- una familia de **objetos** $\text{ob}\mathcal{C}$,
- para cada par de objetos $x, y \in \mathcal{C}$, una familia de **morfismos** (o **flechas**) $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, y)$, y
- una operación de **composición**

$$f : x \rightarrow y, g : y \rightarrow z \rightsquigarrow gf : x \rightarrow z$$

que satisface las siguientes propiedades:

- ▶ todo objeto $x \in \mathcal{C}$ tiene un morfismo distinguido $1_x : x \rightarrow x$ llamado el morfismo **identidad** de x , que satisface

$$f1_x = f, \quad 1_x g = g$$

para todo par de flechas $f : x \rightarrow y, g : y \rightarrow x$.

- ▶ si $f : x \rightarrow y, g : y \rightarrow z, h : z \rightarrow w$, entonces

$$h(gf) = (hg)f.$$

Categorías - Ejemplos

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,

Categorías - Ejemplos

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,

Categorías - Ejemplos

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,
- la categoría Ab de grupos abelianos y morfismos de grupos,

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,
- la categoría Ab de grupos abelianos y morfismos de grupos,
- la categoría ${}_R\text{Mod}$ de R -módulos a izquierda y morfismos de módulos,

Otras que quizás conozcan son:

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,
- la categoría Ab de grupos abelianos y morfismos de grupos,
- la categoría ${}_R\text{Mod}$ de R -módulos a izquierda y morfismos de módulos,

Otras que quizás conozcan son:

- la categoría Meas de espacios de medida y funciones medibles,

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,
- la categoría Ab de grupos abelianos y morfismos de grupos,
- la categoría ${}_R\text{Mod}$ de R -módulos a izquierda y morfismos de módulos,

Otras que quizás conozcan son:

- la categoría Meas de espacios de medida y funciones medibles,
- la categoría Graph de grafos y morfismos de grafos,

Muchas construcciones que ya conocemos son instancias de categorías:

- la categoría Set de conjuntos y funciones,
- la categoría Grp de grupos y morfismos de grupos,
- la categoría Ring de anillos y morfismos de anillos,
- la categoría Vect_k de k -espacios vectoriales y transformaciones lineales,
- la categoría Ab de grupos abelianos y morfismos de grupos,
- la categoría ${}_R\text{Mod}$ de R -módulos a izquierda y morfismos de módulos,

Otras que quizás conozcan son:

- la categoría Meas de espacios de medida y funciones medibles,
- la categoría Graph de grafos y morfismos de grafos,
- la categoría Top de espacios topológicos y funciones continuas.

Categorías - Ejemplos

Veamos algunos ejemplos menos familiares.

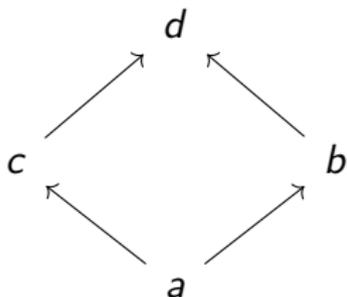
Un **poset** P se puede pensar como una categoría: los objetos son los elementos del poset, y $\text{hom}_P(x, y)$ tiene una única flecha si $x \leq y$ y es vacío en caso contrario.

Categorías - Ejemplos

Veamos algunos ejemplos menos familiares.

Un **poset** P se puede pensar como una categoría: los objetos son los elementos del poset, y $\text{hom}_P(x, y)$ tiene una única flecha si $x \leq y$ y es vacío en caso contrario.

Si $P = \{a, b, c, d\}$ con $a \leq b, d \leq d$, tenemos el siguiente dibujo



Si $P = (\mathbb{N}_0, \leq)$, el dibujo es

$$0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow \dots$$

Categorías - Ejemplos

La categoría Set_* de **conjuntos punteados** tiene por objetos a pares (X, x) donde X es un conjunto y $x \in X$.

Categorías - Ejemplos

La categoría Set_* de **conjuntos punteados** tiene por objetos a pares (X, x) donde X es un conjunto y $x \in X$. Un morfismo $f : (X, x) \rightarrow (Y, y)$ es una función $f : X \rightarrow Y$ tal que $f(x) = y$.

Categorías - Ejemplos

La categoría Set_* de **conjuntos punteados** tiene por objetos a pares (X, x) donde X es un conjunto y $x \in X$. Un morfismo $f : (X, x) \rightarrow (Y, y)$ es una función $f : X \rightarrow Y$ tal que $f(x) = y$.

Como vimos para un poset, **no necesariamente los morfismos en una categoría son funciones**.

Categorías - Ejemplos

La categoría Set_* de **conjuntos punteados** tiene por objetos a pares (X, x) donde X es un conjunto y $x \in X$. Un morfismo $f : (X, x) \rightarrow (Y, y)$ es una función $f : X \rightarrow Y$ tal que $f(x) = y$.

Como vimos para un poset, **no necesariamente los morfismos en una categoría son funciones**.

Otro ejemplo más es el de la categoría $\text{Mat}_{\mathbb{R}}$ de matrices con coeficientes en \mathbb{R} , donde los objetos son **números naturales** y un morfismo $n \rightarrow m$ es una matriz $A \in M_{m,n}(\mathbb{R})$,

$$\text{ob Mat}_{\mathbb{R}} = \mathbb{N}, \quad \text{hom}(n, m) = M_{m,n}(\mathbb{R}).$$

La composición de $n \xrightarrow{A} m$ y $m \xrightarrow{B} k$ es $n \xrightarrow{BA} k$ y las identidades $1_n = I_n$.

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,
- **epimorfismo** si $gf = hf$ implica $g = h$.

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,
- **epimorfismo** si $gf = hf$ implica $g = h$.

La noción de isomorfismo en las categorías que conocemos coincide con esta definición.

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,
- **epimorfismo** si $gf = hf$ implica $g = h$.

La noción de isomorfismo en las categorías que conocemos coincide con esta definición.

Las nociones de mono y epi coinciden con las que definimos para Set , Grp y ${}_R\text{Mod}$, pero no para Ring .

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,
- **epimorfismo** si $gf = hf$ implica $g = h$.

La noción de isomorfismo en las categorías que conocemos coincide con esta definición.

Las nociones de mono y epi coinciden con las que definimos para Set , Grp y $R\text{Mod}$, pero no para Ring . Allí, la inclusión $i : \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ es tanto mono como epi, pero no iso.

Si \mathcal{C} es una categoría, un morfismo $f : x \rightarrow y$ se dice un

- **isomorfismo** si existe $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$,
- **monomorfismo** si $fg = fh$ implica $g = h$,
- **epimorfismo** si $gf = hf$ implica $g = h$.

La noción de isomorfismo en las categorías que conocemos coincide con esta definición.

Las nociones de mono y epi coinciden con las que definimos para Set , Grp y $R\text{Mod}$, pero no para Ring . Allí, la inclusión $i : \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ es tanto mono como epi, pero no iso.

Lo que sí vale es que en estos casos si un morfismo como función es inyectivo (resp. sobreyectivo) entonces es mono (resp. epi). Esto es cierto para una familia de categorías llamadas **categorías concretas**.

La categoría BG

Si G es un grupo, se tiene asociada la categoría BG que consiste de:

La categoría BG

Si G es un grupo, se tiene asociada la categoría BG que consiste de:

- un único objeto \bullet , y

La categoría BG

Si G es un grupo, se tiene asociada la categoría BG que consiste de:

- un único objeto \bullet , y
- para cada $g \in G$, un morfismo $\bullet \xrightarrow{g} \bullet$.

La categoría BG

Si G es un grupo, se tiene asociada la categoría BG que consiste de:

- un único objeto \bullet , y
- para cada $g \in G$, un morfismo $\bullet \xrightarrow{g} \bullet$.

La composición está dada por $\bullet \xrightarrow{g} \bullet \xrightarrow{h} \bullet \rightsquigarrow \bullet \xrightarrow{hg} \bullet$ y $1_\bullet = \bullet \xrightarrow{1_G} \bullet$.

La categoría BG

Si G es un grupo, se tiene asociada la categoría BG que consiste de:

- un único objeto \bullet , y
- para cada $g \in G$, un morfismo $\bullet \xrightarrow{g} \bullet$.

La composición está dada por $\bullet \xrightarrow{g} \bullet \xrightarrow{h} \bullet \rightsquigarrow \bullet \xrightarrow{hg} \bullet$ y $1_\bullet = \bullet \xrightarrow{1_G} \bullet$.

Observemos que aquí todo morfismo $g : \bullet \rightarrow \bullet$ es un isomorfismo con inversa $g^{-1} : \bullet \rightarrow \bullet$.

Una categoría donde todo morfismo es un isomorfismo se dice un **grupoide**.

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Podemos pensar categorías son en sí mismo un "objeto", así que tiene sentido considerar la noción de morfismos entre categorías.

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Podemos pensar categorías son en sí mismo un "objeto", así que tiene sentido considerar la noción de morfismos entre categorías.

Un **functor** $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ covariante (resp. contravariante) consiste en dar:

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Podemos pensar categorías son en sí mismo un "objeto", así que tiene sentido considerar la noción de morfismos entre categorías.

Un **functor** $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ covariante (resp. contravariante) consiste en dar:

- para cada objeto $x \in \mathcal{C}$, un objeto $Fx \in \mathcal{D}$, y

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Podemos pensar categorías son en sí mismo un "objeto", así que tiene sentido considerar la noción de morfismos entre categorías.

Un **functor** $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ covariante (resp. contravariante) consiste en dar:

- para cada objeto $x \in \mathcal{C}$, un objeto $Fx \in \mathcal{D}$, y
- para cada flecha $f : x \rightarrow y$ en \mathcal{C} , una flecha $Ff : Fx \rightarrow Fy$ en \mathcal{D}

tales que

Un principio constante de la teoría de la categorías es que **lo importante son los morfismos**. Dada una familia de "objetos" de interés, debemos preguntarnos: ¿qué relaciones hay entre ellos que preserven la estructura deseada? ¿cuáles son los **morfismos**?

Podemos pensar categorías son en sí mismo un "objeto", así que tiene sentido considerar la noción de morfismos entre categorías.

Un **functor** $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ covariante (resp. contravariante) consiste en dar:

- para cada objeto $x \in \mathcal{C}$, un objeto $Fx \in \mathcal{D}$, y
- para cada flecha $f : x \rightarrow y$ en \mathcal{C} , una flecha $Ff : Fx \rightarrow Fy$ en \mathcal{D}

tales que

- $F1_x = 1_{Fx}$, y
- $F(fg) = (Ff)(Fg)$ (resp. $F(fg) = (Fg)(Ff)$).

Concretamente, un functor preserva exactamente lo que define a una categoría: objetos, flechas, composición e identidades.

Si \mathcal{C} es Set, Grp, Ring o $R\text{Mod}$, tenemos un funtor

$$U : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$$

llamado el funtor **olvido**, que envía un conjunto (resp. grupo, anillo, módulo) a su conjunto subyacente y un morfismo a la función subyacente.

Si \mathcal{C} es Set, Grp, Ring o $R\text{Mod}$, tenemos un funtor

$$U : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$$

llamado el funtor **olvido**, que envía un conjunto (resp. grupo, anillo, módulo) a su conjunto subyacente y un morfismo a la función subyacente.

Si $f : P \rightarrow Q$ es un morfismo de posets, es un funtor entre las categorías que les corresponden. A cada objeto $x \in P$ le asignamos $f(x) \in Q$, y a cada flecha $x \rightarrow y$ (es decir, cada vez que $x \leq y$) la única flecha $f(x) \rightarrow f(y)$ (ya que $f(x) \leq f(y)$).

Si \mathcal{C} es Set, Grp, Ring o ${}_R\text{Mod}$, tenemos un funtor

$$U : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$$

llamado el funtor **olvido**, que envía un conjunto (resp. grupo, anillo, módulo) a su conjunto subyacente y un morfismo a la función subyacente.

Si $f : P \rightarrow Q$ es un morfismo de posets, es un funtor entre las categorías que les corresponden. A cada objeto $x \in P$ le asignamos $f(x) \in Q$, y a cada flecha $x \rightarrow y$ (es decir, cada vez que $x \leq y$) la única flecha $f(x) \rightarrow f(y)$ (ya que $f(x) \leq f(y)$).

Si $\varphi : G \rightarrow H$ es un morfismo de grupos, entonces se tiene un funtor $F : BG \rightarrow BH$ que envía \bullet a \bullet y cada flecha $\bullet \xrightarrow{g} \bullet$ a $\bullet \xrightarrow{\varphi(g)} \bullet$.

Si R es un anillo, sus unidades forman un grupo $\mathcal{U}(R)$. A su vez, si $f : R \rightarrow S$ es un morfismo de anillos entonces este induce un morfismo $\mathcal{U}f : r \in \mathcal{U}(R) \mapsto f(r) \in \mathcal{U}(S)$ entre los grupos de unidades.

Si R es un anillo, sus unidades forman un grupo $\mathcal{U}(R)$. A su vez, si $f : R \rightarrow S$ es un morfismo de anillos entonces este induce un morfismo $\mathcal{U}f : r \in \mathcal{U}(R) \mapsto f(r) \in \mathcal{U}(S)$ entre los grupos de unidades.

Como esta asignación respeta composición e identidades, define un funtor

$$\mathcal{U}(-) : \text{Ring} \rightarrow \text{Grp.}$$

De forma similar, un morfismo $f : M \rightarrow N$ entre R -módulos se (co)restringe a la torsión $\tau f : x \in \tau(M) \mapsto f(x) \in \tau(N)$, definiendo así un funtor

$$\tau : {}_R\text{Mod} \rightarrow {}_R\text{Mod}$$

Funtores - Ejemplos

Un ejemplo central de funtor (que ya conocemos!) es el del funtor hom . Si \mathcal{C} es una categoría *localmente pequeña* y x un objeto allí, se tienen funtores

Funtores - Ejemplos

Un ejemplo central de functor (que ya conocemos!) es el del functor hom . Si \mathcal{C} es una categoría *localmente pequeña* y x un objeto allí, se tienen funtores

$$\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -) : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}, \quad \text{hom}_{\mathcal{C}}(-, x) : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$$

covariantes y contravariantes respectivamente, que envían $y \in \mathcal{C}$ a $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, y)$, $\text{hom}_{\mathcal{C}}(y, x)$ y $f : y \rightarrow z$ a

$$f_* : g \in \text{hom}_{\mathcal{C}}(x, y) \mapsto fg \text{ hom}_{\mathcal{C}}(x, z)$$

y

$$f^* : g \in \text{hom}_{\mathcal{C}}(y, x) \mapsto gf \text{ hom}_{\mathcal{C}}(z, x)$$

respectivamente.

Antes de seguir, hagamos *una* demostración.

Proposición

Un functor preserva isomorfismos. Es decir, si $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es un functor y $f \in \mathcal{C}$ un isomorfismo, entonces $Ff \in \mathcal{D}$ es un isomorfismo.

Antes de seguir, hagamos *una* demostración.

Proposición

Un functor preserva isomorfismos. Es decir, si $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es un functor y $f \in \mathcal{C}$ un isomorfismo, entonces $Ff \in \mathcal{D}$ es un isomorfismo.

Demostración.

Como $f : x \rightarrow y$ es isomorfismo, existe una flecha $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$. Aplicando F , se obtiene que $FgFf = F(gf) = F(1_x) = 1_{Fx}$ y similarmente $FfFg = 1_{Fy}$, así que Ff es isomorfismo con inversa Fg . □

Antes de seguir, hagamos *una* demostración.

Proposición

Un funtor preserva isomorfismos. Es decir, si $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ es un funtor y $f \in \mathcal{C}$ un isomorfismo, entonces $Ff \in \mathcal{D}$ es un isomorfismo.

Demostración.

Como $f : x \rightarrow y$ es isomorfismo, existe una flecha $g : y \rightarrow x$ tal que $gf = 1_x$ y $fg = 1_y$. Aplicando F , se obtiene que $FgFf = F(gf) = F(1_x) = 1_{Fx}$ y similarmente $FfFg = 1_{Fy}$, así que Ff es isomorfismo con inversa Fg . □

Como corolario obtenemos en particular que anillos isomorfos tienen grupos de unidades isomorfos, y las torsiones de módulos isomorfos son isomorfas.

Funtores - Ejemplos

Para terminar con los ejemplos de funtores, veamos un caso analítico.

Consideremos la categoría Euclid_* que tiene por objetos a pares (\mathbb{R}^n, p) con $p \in \mathbb{R}^n$ y por flechas $(\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ funciones $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase \mathcal{C}^∞ tales que $f(p) = q$.

Funtores - Ejemplos

Para terminar con los ejemplos de funtores, veamos un caso analítico.

Consideremos la categoría Euclid_* que tiene por objetos a pares (\mathbb{R}^n, p) con $p \in \mathbb{R}^n$ y por flechas $(\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ funciones $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase \mathcal{C}^∞ tales que $f(p) = q$.

Tenemos una asignación

$$D : \text{Euclid}_* \rightarrow \text{Mat}_{\mathbb{R}}$$

que envía $f : (\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ a $n \xrightarrow{D_p f} m$.

Funtores - Ejemplos

Para terminar con los ejemplos de funtores, veamos un caso analítico.

Consideremos la categoría Euclid_* que tiene por objetos a pares (\mathbb{R}^n, p) con $p \in \mathbb{R}^n$ y por flechas $(\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ funciones $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase \mathcal{C}^∞ tales que $f(p) = q$.

Tenemos una asignación

$$D : \text{Euclid}_* \rightarrow \text{Mat}_{\mathbb{R}}$$

que envía $f : (\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ a $n \xrightarrow{D_p f} m$. Como $D_p \text{id}_{\mathbb{R}^n} = I_n$ y por la regla de la cadena dadas $(\mathbb{R}^n, p) \xrightarrow{f} (\mathbb{R}^m, f(p)) \xrightarrow{g} (\mathbb{R}^k, gf(p))$ es

$$D_p(gf) = D_{f(p)}g \cdot D_p f,$$

vemos que D es un funtor.

Funtores - Ejemplos

Para terminar con los ejemplos de funtores, veamos un caso analítico.

Consideremos la categoría Euclid_* que tiene por objetos a pares (\mathbb{R}^n, p) con $p \in \mathbb{R}^n$ y por flechas $(\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ funciones $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ de clase \mathcal{C}^∞ tales que $f(p) = q$.

Tenemos una asignación

$$D : \text{Euclid}_* \rightarrow \text{Mat}_{\mathbb{R}}$$

que envía $f : (\mathbb{R}^n, p) \rightarrow (\mathbb{R}^m, q)$ a $n \xrightarrow{D_p f} m$. Como $D_p \text{id}_{\mathbb{R}^n} = I_n$ y por la regla de la cadena dadas $(\mathbb{R}^n, p) \xrightarrow{f} (\mathbb{R}^m, f(p)) \xrightarrow{g} (\mathbb{R}^k, gf(p))$ es

$$D_p(gf) = D_{f(p)}g \cdot D_p f,$$

vemos que D es un funtor. En particular vemos si f es un difeomorfismo, su diferencial es inversible.

Transformaciones Naturales

Pasamos ahora sí a discutir muy brevemente la noción de **naturalidad**. Una **transformación natural** es un **morfismo de funtores**.

Transformaciones Naturales

Pasamos ahora sí a discutir muy brevemente la noción de **naturalidad**. Una **transformación natural** es un **morfismo de funtores**.

Formalmente, si $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ son funtores, una transformación natural $\eta : F \Rightarrow G$ es una colección de flechas $\eta_x : Fx \rightarrow Gx$ para cada $x \in \mathcal{C}$ tales que para todo $f : x \rightarrow y$ en \mathcal{C} el cuadrado

$$\begin{array}{ccc} Fx & \xrightarrow{Ff} & Fy \\ \eta_x \downarrow & & \downarrow \eta_y \\ Gx & \xrightarrow{Gf} & Gy \end{array}$$

conmuta. Si cada η_x es un isomorfismo, decimos que η es un **isomorfismo natural**.

Vamos a concentrarnos en un caso muy particular de este lenguaje.

Definición

Decimos que un funtor $F : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$ es *representable* si es naturalmente isomorfo a $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -)$ ó $\text{hom}_{\mathcal{C}}(-, x)$ para algún $x \in \mathcal{C}$.

Un tal x junto con el isomorfismo η forman una *representación* de F , y decimos que F codifica una *propiedad universal* de x .

Vamos a concentrarnos en un caso muy particular de este lenguaje.

Definición

Decimos que un funtor $F : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$ es *representable* si es naturalmente isomorfo a $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -)$ ó $\text{hom}_{\mathcal{C}}(-, x)$ para algún $x \in \mathcal{C}$.

Un tal x junto con el isomorfismo η forman una *representación* de F , y decimos que F codifica una *propiedad universal* de x .

Veamos ejemplos de este fenómeno.

Funtores Representables

Consideremos el functor contravariante

$$\mathcal{P}(-) : \text{Set} \rightarrow \text{Set}$$

que envía un conjunto X a su conjunto de partes $\mathcal{P}(X)$ y una función $f : X \rightarrow Y$ a la función "tomar preimagen"

$$f^{-1} : S \in \mathcal{P}(Y) \mapsto f^{-1}(S) \in \mathcal{P}(X).$$

Funtores Representables

Consideremos el functor contravariante

$$\mathcal{P}(-) : \text{Set} \rightarrow \text{Set}$$

que envía un conjunto X a su conjunto de partes $\mathcal{P}(X)$ y una función $f : X \rightarrow Y$ a la función "tomar preimagen"

$$f^{-1} : S \in \mathcal{P}(Y) \mapsto f^{-1}(S) \in \mathcal{P}(X).$$

Dar un subconjunto de $S \subset X$ se corresponde *canónicamente* con función $\chi_S : X \rightarrow \Omega := \{0, 1\}$, que envía $x \in X$ a 1 si $x \in S$ y a 0 en caso contrario. Podemos formalizar esto: la familia de funciones

$$\eta_X : \chi_S \in \text{hom}_{\text{Set}}(X, \Omega) \mapsto S \in \mathcal{P}(X)$$

dan un isomorfismo natural $\eta : \text{hom}_{\text{Set}}(-, \Omega) \Rightarrow \mathcal{P}(-)$.

Recordemos que un morfismo de grupos $\mathbb{Z} \rightarrow G$ se corresponde con dar un elemento $g \in G$ como imagen del $1 \in \mathbb{Z}$.

Recordemos que un morfismo de grupos $\mathbb{Z} \rightarrow G$ se corresponde con dar un elemento $g \in G$ como imagen del $1 \in \mathbb{Z}$. De esta forma, los elementos de G como conjunto se corresponden con funciones $\mathbb{Z} \rightarrow G$.

Formalmente, las flechas

$$\eta_G : f \in \text{hom}_{\text{Grp}}(\mathbb{Z}, G) \mapsto f(1) \in UG$$

dan un isomorfismo natural entre el functor olvido $U : \text{Grp} \rightarrow \text{Set}$ y el functor $\text{hom}_{\text{Grp}}(\mathbb{Z}, -)$.

Funtores Representables

Veamos un último ejemplo, un poco más sofisticado.

Veamos un último ejemplo, un poco más sofisticado.

Recordemos que el anillo de $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$ polinomios de Laurent es isomorfo a $\mathbb{Z}[C]$ con C un grupo cíclico infinito.

Funtores Representables

Veamos un último ejemplo, un poco más sofisticado.

Recordemos que el anillo de $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$ polinomios de Laurent es isomorfo a $\mathbb{Z}[C]$ con C un grupo cíclico infinito. Por la [propiedad universal](#) del anillo de un grupo, dar un morfismo $\mathbb{Z}[t, t^{-1}] \rightarrow A$ se corresponde con elegir un elemento $a \in \mathcal{U}(A)$ como imagen de t .

Funtores Representables

Veamos un último ejemplo, un poco más sofisticado.

Recordemos que el anillo de $\mathbb{Z}[t, t^{-1}]$ polinomios de Laurent es isomorfo a $\mathbb{Z}[C]$ con C un grupo cíclico infinito. Por la **propiedad universal** del anillo de un grupo, dar un morfismo $\mathbb{Z}[t, t^{-1}] \rightarrow A$ se corresponde con elegir un elemento $a \in \mathcal{U}(A)$ como imagen de t .

Esta correspondencia es **natural**: las funciones

$$\eta_A : f \in \text{hom}_{\text{Ring}}(\mathbb{Z}[t, t^{-1}], A) \mapsto f(t) \in \mathcal{U}(A)$$

dan un isomorfismo natural entre el funtor $\text{hom}_{\text{Ring}}(\mathbb{Z}[t, t^{-1}], -)$ y la composición entre el funtor de unidades y el funtor olvido,

$$\mathcal{U}\mathcal{U} : \text{Ring} \rightarrow \text{Set}.$$

El lema de Yoneda

Para terminar, enunciaremos uno de los resultados "más importantes de la teoría de categorías",

El lema de Yoneda

Para terminar, enunciaremos uno de los resultados "más importantes de la teoría de categorías",

Lema (Yoneda)

Sea \mathcal{C} una categoría loc. pequeña y $F : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$ un funtor. Para cada $x \in \mathcal{C}$ hay una biyección

$$\alpha \in \text{Nat}(\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -), F) \mapsto \alpha_x(1_x) \in Fx.$$

El lema de Yoneda

Para terminar, enunciaremos uno de los resultados "más importantes de la teoría de categorías",

Lema (Yoneda)

Sea \mathcal{C} una categoría loc. pequeña y $F : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$ un funtor. Para cada $x \in \mathcal{C}$ hay una biyección

$$\alpha \in \text{Nat}(\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -), F) \mapsto \alpha_x(1_x) \in Fx.$$

Corolario

Sea \mathcal{C} una categoría localmente pequeña y $x, y \in \mathcal{C}$. Son equivalentes:

- x e y son isomorfos.
- $\text{hom}_{\mathcal{C}}(x, -)$ y $\text{hom}_{\mathcal{C}}(y, -)$ son naturalmente isomorfos.
- $\text{hom}_{\mathcal{C}}(-, x)$ y $\text{hom}_{\mathcal{C}}(-, y)$ son naturalmente isomorfos.

Intuitivamente, dos objetos son isomorfos si y sólo si se "relacionan de igual forma" con el resto de los objetos de la categoría.

Continuará... (en otras materias!)