

Álgebra II Práctica (clase 11)

Guido Arnone

Universidad de Buenos Aires

2 de Junio de 2020

Para leer estas diapositivas se recomienda haber leído el apunte teórico hasta la Sección 3.3.

Recordemos que un dado un anillo A , un A -módulo M es un grupo abeliano junto con un morfismo de anillos $\rho : A \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Z}}(M)$.

Recordemos que un dado un anillo A , un A -módulo M es un grupo abeliano junto con un morfismo de anillos $\rho : A \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Z}}(M)$.

Esto es lo mismo que definir una operación $\cdot : A \times M \rightarrow M$ que satisface

- $a \cdot (m + m') = a \cdot m + a \cdot m'$
- $(a + a') \cdot m = a \cdot m + a' \cdot m$
- $(aa') \cdot m = a \cdot (a' \cdot m)$
- $1 \cdot m = m$

para cada $a, a' \in A$ y $m, m' \in M$.

Dado un morfismo ρ podemos definir $a \cdot m := \rho(a)(m)$, y dada una operación \cdot como la anterior definimos $\rho(a)(m) := a \cdot m$.

Veamos algunos ejemplos de módulos:

Cuando k es un cuerpo, un k -módulo es un k -espacio vectorial: los axiomas que satisface \cdot son precisamente los del producto escalar.

Veamos algunos ejemplos de módulos:

Cuando k es un cuerpo, un k -módulo es un k -espacio vectorial: los axiomas que satisface \cdot son precisamente los del producto escalar.

Un \mathbb{Z} -módulo es lo mismo que un grupo abeliano. Una forma de ver esto es que hay un único morfismo $\mathbb{Z} \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Z}}(M)$. Otra forma es notar que las condiciones $1 \cdot m = m$ y $(s + t) \cdot m = s \cdot m + t \cdot m$ determinan completamente a la operación.

Veamos algunos ejemplos de módulos:

Cuando k es un cuerpo, un k -módulo es un k -espacio vectorial: los axiomas que satisface \cdot son precisamente los del producto escalar.

Un \mathbb{Z} -módulo es lo mismo que un grupo abeliano. Una forma de ver esto es que hay un único morfismo $\mathbb{Z} \rightarrow \text{End}_{\mathbb{Z}}(M)$. Otra forma es notar que las condiciones $1 \cdot m = m$ y $(s + t) \cdot m = s \cdot m + t \cdot m$ determinan completamente a la operación.

Si A es un anillo, un ideal I a izquierda es un A -módulo donde la operación es la multiplicación del anillo $a \cdot x := ax$ para cada $a \in A$ y $x \in I$.

Dar una estructura de $k[X]$ -módulo consiste en dar un espacio vectorial V junto con un endomorfismo k -lineal $T : V \rightarrow V$. Veámoslo:

Dar una estructura de $k[X]$ -módulo consiste en dar un **espacio vectorial V junto con un endomorfismo k -lineal $T : V \rightarrow V$** . Veámoslo:

- Dado un k -e.v. V y un endomorfismo T , la operación definida por $(a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot v := a_0 \cdot v + a_1 \cdot T(v) + \cdots + a_r \cdot T^r(v)$ hace de V un $k[X]$ -módulo.

Dar una estructura de $k[X]$ -módulo consiste en dar un **espacio vectorial V junto con un endomorfismo k -lineal $T : V \rightarrow V$** . Veámoslo:

- Dado un k -e.v. V y un endomorfismo T , la operación definida por $(a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot v := a_0 \cdot v + a_1 \cdot T(v) + \cdots + a_r \cdot T^r(v)$ hace de V un $k[X]$ -módulo.
- Si V es un $k[X]$ -módulo, entonces viendo a un elemento de k como polinomio constante, tenemos una multiplicación por escalares en V que hace de este un k -e.v. Además, la multiplicación por X define un endomorfismo k -lineal de V .

Dar una estructura de $k[X]$ -módulo consiste en dar un **espacio vectorial V junto con un endomorfismo k -lineal $T : V \rightarrow V$** . Veámoslo:

- Dado un k -e.v. V y un endomorfismo T , la operación definida por $(a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot v := a_0 \cdot v + a_1 \cdot T(v) + \cdots + a_r \cdot T^r(v)$ hace de V un $k[X]$ -módulo.
- Si V es un $k[X]$ -módulo, entonces viendo a un elemento de k como polinomio constante, tenemos una multiplicación por escalares en V que hace de este un k -e.v. Además, la multiplicación por X define un endomorfismo k -lineal de V .

Ambas construcciones son inversas.

Ejemplo

Tenemos una estructura de $\mathbb{R}[X]$ -módulo en $\mathcal{C}^\infty(0, 1)$ via

$$T : f \in \mathcal{C}^\infty(0, 1) \mapsto f' \in \mathcal{C}^\infty(0, 1).$$

Así, es por ejemplo $(X^2 + \sqrt{2}X + 4) \cdot f = f'' + \sqrt{2}f' + 4f$.

Ejemplo

Tenemos una estructura de $\mathbb{R}[X]$ -módulo en $\mathcal{C}^\infty(0, 1)$ via

$$T : f \in \mathcal{C}^\infty(0, 1) \mapsto f' \in \mathcal{C}^\infty(0, 1).$$

Así, es por ejemplo $(X^2 + \sqrt{2}X + 4) \cdot f = f'' + \sqrt{2}f' + 4f$.

Ejemplo

La matriz $M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ define un endomorfismo de $V = (\mathbb{Z}_2)^3$, cuya matriz en la base canónica $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ es M . Por lo tanto, se tiene una estructura de $\mathbb{Z}_2[X]$ -módulo en V . Por ejemplo,

$$\begin{aligned} (1 + X^2) \cdot (1, 0, 1) &= 1 \cdot (1, 0, 1) + X^2 \cdot (1, 0, 1) \\ &= (1, 0, 1) + (0, 0, 1) \\ &= (1, 0, 0). \end{aligned}$$

Morfismos de Módulos

Sea A un anillo y M, N dos A -módulos. Un **morfismo** de A -módulos $f : M \rightarrow N$ es una función que es A -lineal, es decir, que satisface

- $f(m + m') = f(m) + f(m')$
- $f(a \cdot m) = a \cdot f(m)$

para cada $m, m' \in M$ y $a \in A$.

- Si k es un cuerpo, un morfismo de k -módulos es una transformación k -lineal.

Morfismos de Módulos

Sea A un anillo y M, N dos A -módulos. Un **morfismo** de A -módulos $f : M \rightarrow N$ es una función que es A -lineal, es decir, que satisface

- $f(m + m') = f(m) + f(m')$
- $f(a \cdot m) = a \cdot f(m)$

para cada $m, m' \in M$ y $a \in A$.

- Si k es un cuerpo, un morfismo de k -módulos es una transformación k -lineal.
- Un morfismo de \mathbb{Z} -módulos es un morfismo de grupos abelianos.

Morfismos de Módulos (cont.)

Fijemos ahora un cuerpo k y caracterizemos los morfismos entre dos $k[X]$ -módulos M y N . Una función $f : M \rightarrow N$ será un morfismo si

$$f((a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot m) = (a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot f(m)$$

y $f(m + m') = f(m) + f(m')$ para cada $m, m' \in M$ y $a_0, \dots, a_r \in k$.

Morfismos de Módulos (cont.)

Fijemos ahora un cuerpo k y caracterizemos los morfismos entre dos $k[X]$ -módulos M y N . Una función $f : M \rightarrow N$ será un morfismo si

$$f((a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot m) = (a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot f(m)$$

y $f(m + m') = f(m) + f(m')$ para cada $m, m' \in M$ y $a_0, \dots, a_r \in k$. Esto es equivalente a que f sea k -lineal y satisfaga $f(X \cdot m) = X \cdot f(m)$.

Morfismos de Módulos (cont.)

Fijemos ahora un cuerpo k y caracterizemos los morfismos entre dos $k[X]$ -módulos M y N . Una función $f : M \rightarrow N$ será un morfismo si

$$f((a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot m) = (a_0 + a_1 \cdot X + \cdots + a_r \cdot X^r) \cdot f(m)$$

y $f(m + m') = f(m) + f(m')$ para cada $m, m' \in M$ y $a_0, \dots, a_r \in k$. Esto es equivalente a que f sea k -lineal y satisfaga $f(X \cdot m) = X \cdot f(m)$.

Por lo tanto, si $T \in \text{End}_k(M)$ y $S \in \text{End}_k(N)$ son los endomorfismos que definen las estructuras de $k[X]$ -módulo en M y N , dar un morfismo de $k[X]$ -módulos $M \rightarrow N$ equivale a dar un morfismo k -lineal $f : M \rightarrow N$ tal que $S \circ f = f \circ T$.

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & N \\ \tau \downarrow & & \downarrow S \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Morfismos de Módulos (cont.)

Por lo anterior, fijado M un $k[X]$ -módulo sabemos que $\text{End}_{k[X]}(M)$ consiste de los endomorfismos k -lineales de M que conmutan con T ,

$$\text{End}_{k[X]}(M) = \{f \in \text{End}_k(M) : f \circ T = T \circ f\} = C_{\text{End}_k(M)}(T).$$

Ejemplo

Consideremos $V = k^2$ como $k[X]$ -módulo via $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, es decir, definiendo $X \cdot (x, y) = (y, x)$. Los endomorfismos de V se corresponden con matrices que conmutan con A . Estas son precisamente las matrices $B \in M_2(k)$ tales que $B_{11} = B_{22}$ y $B_{21} = B_{12}$, pues

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ a & b \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b & a \\ d & c \end{pmatrix}.$$

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

- Los submódulos de un \mathbb{Z} -módulo son sus subgrupos.

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

- Los submódulos de un \mathbb{Z} -módulo son sus subgrupos.
- Si V es un k -módulo (es decir un k -e.v.), sus submódulos son los subespacios vectoriales de V .

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

- Los submódulos de un \mathbb{Z} -módulo son sus subgrupos.
- Si V es un k -módulo (es decir un k -e.v.), sus submódulos son los subespacios vectoriales de V .
- Si A es un anillo, podemos verlo como un módulo a izquierda sobre sí mismo. Sus submódulos son exactamente sus ideales a izquierda.

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

- Los submódulos de un \mathbb{Z} -módulo son sus subgrupos.
- Si V es un k -módulo (es decir un k -e.v.), sus submódulos son los subespacios vectoriales de V .
- Si A es un anillo, podemos verlo como un módulo a izquierda sobre sí mismo. Sus submódulos son exactamente sus ideales a izquierda.
- Sea M un $k[X]$ -módulo. Un subconjunto $S \subset M$ es un submódulo si $S + S \subset S$ y $p \cdot S \subset S$ para cada $p \in k[X]$. Asumiendo la primera condición eso es equivalente a que $k \cdot S \subset S$ y $X \cdot S \subset S$.

Recordemos que un **submódulo** de un A -módulo M es un subconjunto $S \subset M$ tal que $S + S \subset S$ y $a \cdot S \subset S$ para todo $a \in A$.

- Los submódulos de un \mathbb{Z} -módulo son sus subgrupos.
- Si V es un k -módulo (es decir un k -e.v.), sus submódulos son los subespacios vectoriales de V .
- Si A es un anillo, podemos verlo como un módulo a izquierda sobre sí mismo. Sus submódulos son exactamente sus ideales a izquierda.
- Sea M un $k[X]$ -módulo. Un subconjunto $S \subset M$ es un submódulo si $S + S \subset S$ y $p \cdot S \subset S$ para cada $p \in k[X]$. Asumiendo la primera condición eso es equivalente a que $k \cdot S \subset S$ y $X \cdot S \subset S$.

Si $T \in \text{End}_k(M)$ define la multiplicación por X , los submódulos de M son sus subespacios T -invariantes.

Sea M un A -módulo. Un submódulo $S \subset M$ es en particular un subgrupo de M , así que tiene sentido considerar el cociente M/S .

Sea M un A -módulo. Un submódulo $S \subset M$ es en particular un subgrupo de M , así que tiene sentido considerar el cociente M/S . Allí existe una única estructura de A -módulo que hace de $\pi : M \rightarrow M/S$ un morfismo. Concretamente, es

$$a \cdot [m] := [a \cdot m].$$

Sea M un A -módulo. Un submódulo $S \subset M$ es en particular un subgrupo de M , así que tiene sentido considerar el cociente M/S . Allí existe una única estructura de A -módulo que hace de $\pi : M \rightarrow M/S$ un morfismo. Concretamente, es

$$a \cdot [m] := [a \cdot m].$$

Como para grupos y anillos, si $f : M \rightarrow N$ es una función A -lineal y $S \subset \ker f$ un submódulo de M entonces tenemos un morfismo inducido en el cociente,

$$\bar{f} : [m] \in M/S \mapsto f(m) \in N.$$

Cuando $S = \ker f$ se tiene un isomorfismo

$$M/\ker f \simeq \operatorname{im} f.$$

Proposición

Sea V un k -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{N}$ y $S \leq V$ un subespacio de dimensión d . Entonces $\dim_k V/S = n - d$.

Cocientes (cont.)

Proposición

Sea V un k -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{N}$ y $S \leq V$ un subespacio de dimensión d . Entonces $\dim_k V/S = n - d$.

Demostración.

Sea $B = \{s_1, \dots, s_d\}$ una base de S .

Cocientes (cont.)

Proposición

Sea V un k -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{N}$ y $S \leq V$ un subespacio de dimensión d . Entonces $\dim_k V/S = n - d$.

Demostración.

Sea $B = \{s_1, \dots, s_d\}$ una base de S . Podemos extender B a una base $B' = \{s_1, \dots, s_d, x_1, \dots, x_{n-d}\}$ de V , veamos ahora que $B'' = \{[x_1], \dots, [x_{n-d}]\}$ es una base de V/S .

Cocientes (cont.)

Proposición

Sea V un k -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{N}$ y $S \leq V$ un subespacio de dimensión d . Entonces $\dim_k V/S = n - d$.

Demostración.

Sea $B = \{s_1, \dots, s_d\}$ una base de S . Podemos extender B a una base $B' = \{s_1, \dots, s_d, x_1, \dots, x_{n-d}\}$ de V , veamos ahora que $B'' = \{[x_1], \dots, [x_{n-d}]\}$ es una base de V/S .

B'' genera a V/S : si $[x] \in V/S$, existen $a_1, \dots, a_d, b_1, \dots, b_{n-d} \in k$ tales que $x = \sum_{j=1}^d a_j s_j + \sum_{j=1}^{n-d} b_j x_j$. Tomando clase, es $[x] = \sum_{j=1}^{n-d} b_j [x_j]$.

Cocientes (cont.)

Proposición

Sea V un k -espacio vectorial de dimensión $n \in \mathbb{N}$ y $S \leq V$ un subespacio de dimensión d . Entonces $\dim_k V/S = n - d$.

Demostración.

Sea $B = \{s_1, \dots, s_d\}$ una base de S . Podemos extender B a una base $B' = \{s_1, \dots, s_d, x_1, \dots, x_{n-d}\}$ de V , veamos ahora que $B'' = \{[x_1], \dots, [x_{n-d}]\}$ es una base de V/S .

B'' genera a V/S : si $[x] \in V/S$, existen $a_1, \dots, a_d, b_1, \dots, b_{n-d} \in k$ tales que $x = \sum_{j=1}^d a_j s_j + \sum_{j=1}^{n-d} b_j x_j$. Tomando clase, es $[x] = \sum_{j=1}^{n-d} b_j [x_j]$.

B'' es l.i.: supongamos que existen b_1, \dots, b_{n-d} tales que $\sum_{j=1}^{n-d} b_j [x_j] = 0$. Esto dice que $\sum_{j=1}^{n-d} b_j x_j \in S$ y por lo tanto existe $a_1, \dots, a_d \in k$ tales que $\sum_{j=1}^{n-d} b_j x_j = \sum_{i=1}^d a_i s_i$. Rescribiendo obtenemos una combinación de elementos de B' igualada a cero, y así $b_1 = \dots = b_{n-d} = 0$. □

Corolario

Sean V y W dos k -espacios vectoriales. Si $f : V \rightarrow W$ es una transformación k -lineal, entonces $\dim_k V = \dim_k \ker f + \dim_k \operatorname{im} f$.

Corolario

Sean V y W dos k -espacios vectoriales. Si $f : V \rightarrow W$ es una transformación k -lineal, entonces $\dim_k V = \dim_k \ker f + \dim_k \operatorname{im} f$.

Demostración.

Por el primer teorema de isomorfismo es $V / \ker f \simeq \operatorname{im} f$ y entonces $\dim_k \operatorname{im} f = \dim_k V / \ker f = \dim_k V - \dim_k \ker f$. □

Cocientes (cont.)

Corolario

Sean V y W dos k -espacios vectoriales. Si $f : V \rightarrow W$ es una transformación k -lineal, entonces $\dim_k V = \dim_k \ker f + \dim_k \operatorname{im} f$.

Demostración.

Por el primer teorema de isomorfismo es $V / \ker f \simeq \operatorname{im} f$ y entonces $\dim_k \operatorname{im} f = \dim_k V / \ker f = \dim_k V - \dim_k \ker f$. □

Proposición

Si M es un A -módulo e $I \triangleleft A$ es tal que $I \cdot M = 0$, entonces M tiene una estructura de A/I -módulo via $[a] \cdot m = a \cdot m$.

Cocientes (cont.)

Corolario

Sean V y W dos k -espacios vectoriales. Si $f : V \rightarrow W$ es una transformación k -lineal, entonces $\dim_k V = \dim_k \ker f + \dim_k \operatorname{im} f$.

Demostración.

Por el primer teorema de isomorfismo es $V / \ker f \simeq \operatorname{im} f$ y entonces $\dim_k \operatorname{im} f = \dim_k V / \ker f = \dim_k V - \dim_k \ker f$. □

Proposición

Si M es un A -módulo e $I \triangleleft A$ es tal que $I \cdot M = 0$, entonces M tiene una estructura de A/I -módulo via $[a] \cdot m = a \cdot m$.

Idea de la demostración.

La hipótesis del enunciado nos dice que el morfismo $\rho : A \rightarrow \operatorname{End}_{\mathbb{Z}}(M)$ que le da estructura de A -módulo a M se factoriza por I . □

Ejercicio

Un A -módulo M se dice *cíclico* si existe $x \in M$ tal que $Ax = M$. Probar que un módulo es cíclico si y sólo si existe un ideal a izquierda I de A tal que $A/I \simeq M$ como A -módulos.

Ejercicio

Un A -módulo M se dice *cíclico* si existe $x \in M$ tal que $Ax = M$. Probar que un módulo es cíclico si y sólo si existe un ideal a izquierda I de A tal que $A/I \simeq M$ como A -módulos.

Ejercicio

Sea M un $k[X]$ -módulo. Probar que si $B \subset M$ genera a M como k -espacio vectorial entonces es un sistema de generadores de M como $k[X]$ -módulo. Dar un contraejemplo para la afirmación recíproca.

Ejercicio

Un A -módulo M se dice *cíclico* si existe $x \in M$ tal que $Ax = M$. Probar que un módulo es cíclico si y sólo si existe un ideal a izquierda I de A tal que $A/I \simeq M$ como A -módulos.

Ejercicio

Sea M un $k[X]$ -módulo. Probar que si $B \subset M$ genera a M como k -espacio vectorial entonces es un sistema de generadores de M como $k[X]$ -módulo. Dar un contraejemplo para la afirmación recíproca.

Ejercicio

Sea M un A -módulo y $a \in A$ un elemento nilpotente. Probar que si $N \subset M$ es un submódulo de M tal que $M = aM + N$ entonces $M = N$.