

## RESOLUCIÓN DEL SEGUNDO PARCIAL

**Ejercicio 1.** Sea  $X$  un espacio métrico compacto y sea  $f : X \rightarrow X$  continua tal que  $d(f(x), f(y)) \geq d(x, y)$ ,  $\forall x, y \in X$ . Probar que  $f$  es un homeomorfismo.

*Sugerencia:* Dado  $a \notin f(X)$  considere el conjunto  $\{f^n(a)\}_{n \in \mathbb{N}}$ .

*Solución.* Queremos probar que  $f$  es un homeomorfismo. Ya sabemos que  $f$  es continua, por lo que nos resta ver que es inversible y que la inversa es continua. Recordemos que si tenemos una función continua definida sobre un compacto ya sabemos que es cerrada. Con lo cual, de ser inversible, su inversa va a ser continua. Entonces, nos basta probar que  $f$  es inyectiva y sobreyectiva.

Veamos que la  $f$  es inyectiva. Queremos ver que si tenemos  $x, y \in X$  con  $f(x) = f(y)$ , entonces  $x$  e  $y$  deben ser el mismo punto,  $x = y$ . Esto se deduce fácilmente de que  $d(f(x), f(y)) \geq d(x, y)$ :

$$f(x) = f(y) \implies d(x, y) \leq d(f(x), f(y)) = 0 \implies x = y.$$

Pasemos ahora a probar que la  $f$  es sobreyectiva. Vamos a proceder por el absurdo. Supongamos que no, que la  $f$  no es sobreyectiva. Esto es  $\exists x \in X$  tal que  $x \notin f(X)$ ,  $x$  no está en la imagen. Pero no solo no está en la imagen si no que esta “separado” de la imagen. Como  $X$  es compacto y  $f$  es continua sabemos que  $f(X)$  es compacto. Como la distancia entre un punto y un compacto se realiza, dado que  $x \notin f(X)$ , sabemos que  $d(x, f(X)) > 0$ . Si tomamos  $\varepsilon$ ,  $0 < \varepsilon < d(x, f(X))$ , tenemos

$$d(x, y) > \varepsilon \quad \forall y \in f(X).$$

Ahora, consideramos la sucesión

$$x_n = f^{(n)}(x) = \overbrace{f(f(\dots f(x)\dots))}^{f \text{ aplicada } n \text{ veces}}.$$

La podemos definir inductivamente como

$$x_0 = x$$

$$x_{n+1} = f(x_n)$$

Como vimos antes  $x$  está separado de la imagen de  $f$ , por lo que en particular está separado de todos los  $x_n$  para  $n \geq 1$ , esto es

$$d(x, x_n) > \varepsilon$$

para todo  $n \geq 1$ .

Ahora, usando que  $d(f(x), f(y)) \geq d(x, y) \quad \forall x, y \in X$  podemos ver que los  $x_n$  no solo están separados de  $x$  si no que están todos separados entre sí. Por ejemplo

$$d(x_1, x_2) = d(f(x), f(f(x))) = d(x, f(x)) > \varepsilon$$

Y con la misma idea, dado  $n > m$

$$d(x_n, x_m) = d(f^{(n)}(x), f^{(m)}(x)) = d(f^{(n-1)}(x), f^{(m-1)}(x)) = \dots = d(f^{(n-m)}(x), x) > \varepsilon$$

O sea, tenemos

$$d(x_n, x_m) > \varepsilon$$

para todo  $n \neq m$ . Entonces tenemos en  $X$  un conjunto infinito  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  sin ningún punto de acumulación, lo cual se contradice con el hecho que  $X$  es compacto. Absurdo!

Entonces hemos probado que  $f$  es sobreyectiva con lo cual completamos el ejercicio.

**Ejercicio 2.** Sea  $X$  un espacio métrico conexo. Probar que para todo  $\varepsilon > 0$  y para todos  $a, b \in X$ , existen  $x_1, \dots, x_n \in X$ , tales que  $x_1 = a, x_n = b$  y  $d(x_i, x_{i+1}) < \varepsilon$ , para todo  $1 \leq i \leq n-1$ .

*Solución.* Fijamos  $\varepsilon > 0$  y  $a \in X$ . Definimos

$$Y = \{y \in X : \exists x_1, \dots, x_n \in X, x_1 = a, x_n = y \text{ y } d(x_i, x_{i+1}) < \varepsilon \text{ para todo } 1 \leq i \leq n-1\}.$$

Vamos a probar que  $Y = X$ , como  $X$  es conexo, nos basta ver que  $Y \neq \emptyset$ ,  $Y$  es abierto y cerrado.

- Es claro que  $Y \neq \emptyset$  pues  $a \in Y$ .
- Veamos que  $Y$  es abierto. Dado  $y \in Y$ , veamos que  $B_\varepsilon(y) \subset Y$ . Como  $y \in Y$ , existen  $x_1, \dots, x_n \in X$ , tales que  $x_1 = a, x_n = y$  y  $d(x_i, x_{i+1}) < \varepsilon$ , para todo  $1 \leq i \leq n-1$ . Luego si  $x \in B_\varepsilon(y)$ , tomando  $x_{n+1} = x$ , tenemos  $d(x_n, x_{n+1}) < \varepsilon$ . Entonces  $x_1, \dots, x_{n+1} \in X$  satisfacen  $x_1 = a, x_{n+1} = x$  y  $d(x_i, x_{i+1}) < \varepsilon$  para todo  $1 \leq i \leq n$ ; por lo que  $x \in Y$ . De esta forma concluimos que  $B_\varepsilon(y) \subset Y$ .
- Veamos que  $Y$  es cerrado, probemos que su complemento es abierto. Dado  $y \in Y^c$ , resulta que  $B_\varepsilon(y) \subset Y^c$ . Pues si no fuera así existiría  $x \in B_\varepsilon(y) \cap Y$ , pero  $x \in Y$  implica  $B_\varepsilon(x) \subset Y$  como vimos recién y como  $y \in B_\varepsilon(x)$  esto contradice el hecho que  $y \in Y$ .

Dado  $b \in X$ , como  $Y = X$ , en particular  $b \in Y$  de donde se deduce el enunciado.

**Ejercicio 3.** Sea  $T : (C[0, 1], \|\cdot\|_1) \rightarrow (\ell^\infty, \|\cdot\|_\infty)$  el operador dado por

$$(T(f))_n = \int_0^1 x^n f(x) dx.$$

Probar que es lineal y continuo. Calcular su norma.

*Solución.* Es claro que  $T$  es lineal, veamos que es continuo. Dada  $f \in C[0, 1]$ , tenemos

$$\|T(f)\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \int_0^1 x^n f(x) dx \right| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_0^1 |x^n| |f(x)| dx \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_0^1 |f(x)| dx = \|f\|_1.$$

Por lo que  $T$  es continuo y  $\|T\| \leq 1$ .

Veamos que  $\|T\| = 1$ . Consideremos  $f_k(x) = x^k$ . Tenemos

$$\|f_k\|_1 = \int_0^1 |x^k| dx = \frac{1}{k+1}$$

y

$$\|T(f_k)\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| \int_0^1 x^n x^k dx \right| = \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_0^1 x^n x^k dx \geq \int_0^1 x x^k dx = \int_0^1 x^{k+1} dx = \frac{1}{k+2}$$

por lo que podemos concluir que

$$\|T\| \geq \frac{\|T(f_k)\|_\infty}{\|f_k\|_1} = \frac{\frac{1}{k+2}}{\frac{1}{k+1}} = \frac{k+1}{k+2}.$$

Como  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k+1}{k+2} = 1$ , concluimos que  $\|T\| \geq 1$ . Esto completa la prueba de que  $\|T\| = 1$ .

**Ejercicio 4.** Consideremos  $f_n : [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$f_n(x) = \frac{2nx^2}{1 + n^2x^4}.$$

- a) Probar que  $f_n$  converge puntualmente en  $[0, +\infty)$ .
- b) Probar que  $f_n$  no converge uniformemente en  $[0, +\infty)$ .
- c) Probar que  $f_n$  converge uniformemente en  $[\varepsilon, +\infty)$  para todo  $\varepsilon > 0$ .

*Solución.* a) Si  $x = 0$ , tenemos  $f_n(0) = 0$  para todo  $n \in \mathbb{N}$  con lo que claramente el límite es 0. Si  $x \neq 0$ , tenemos

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2nx^2}{1 + n^2x^4} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n^2} \frac{2x^2}{\frac{1}{n^2} + x^4} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \frac{2x^2}{\frac{1}{n^2} + x^4} = 0 \frac{2x^2}{x^4} = 0$$

- b) Si convergiese uniformemente debería hacerlo a la función constatemente 0. Para ver que esto no es así, mostraremos un puntos en los que las  $f_n$  están uniformemente lejos de 0. Tenemos

$$f_n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{2n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)^2}{1 + n^2\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)^4} = \frac{2}{1 + 1} = 1.$$

Hemos probado que la convergencia no es uniforme.

- c) Veamos que  $f_n$  converge uniformemente a 0. Para eso daremos una cota para  $|f_n(x)|$  independiente de  $x$ ,

$$|f_n(x)| \leq \left| \frac{2nx^2}{1 + n^2x^4} \right| \leq \frac{2nx^2}{n^2x^4} \leq \frac{2}{nx^2} \leq \frac{2}{n\varepsilon^2}.$$

La convergencia se sigue de que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n\varepsilon^2} = 0$ .

**Ejercicio 5.** Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una función de clase  $C^1$ . Para cada  $n \in \mathbb{N}$ , definimos

$$f_n(x) = \frac{n}{2} \int_{x-\frac{1}{n}}^{x+\frac{1}{n}} f(t) dt.$$

Probar que

$$f'_n \rightarrow f'$$

uniformemente en cada intervalo  $[a, b]$ .

*Solución.* Por el teorema fundamental del cálculo, tenemos

$$f'_n(x) = \frac{n}{2} \left( f\left(x - \frac{1}{n}\right) - f\left(x + \frac{1}{n}\right) \right) = \frac{f\left(x - \frac{1}{n}\right) - f\left(x + \frac{1}{n}\right)}{\frac{2}{n}}.$$

Por el teorema del valor medio,

$$f'_n(x) = \frac{f\left(x - \frac{1}{n}\right) - f\left(x + \frac{1}{n}\right)}{\frac{2}{n}} = f'(\xi)$$

para algún  $\xi \in \left(x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}\right)$ .

Dado  $\varepsilon > 0$ , queremos ver que existe  $n_0$  tal que  $|f'_n(x) - f'(x)| < \varepsilon$  para todo  $x \in [a, b]$ , para todo  $n \geq n_0$ . Como  $f$  es  $C^1$ ,  $f'$  es continua. Si nos restringimos a el intervalo  $[a - 1, b + 1]$ , tenemos que  $f'$  es uniformemente continua. Tomemos  $\delta > 0$  tal que  $|f'(x) - f'(y)| < \varepsilon$  si  $|x - y| < \delta$ . Y luego, tomamos  $n_0$  tal que  $\frac{1}{n_0} < \delta$ . Dado  $x \in [a, b]$ , tenemos  $f'_n(x) = f'(\xi)$  para algún  $\xi \in \left(x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}\right)$ . Si  $n \geq n_0$ ,  $\xi \in \left(x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}\right) \subset \left(x - \frac{1}{n_0}, x + \frac{1}{n_0}\right)$  luego  $|x - \xi| < \frac{1}{n_0} < \delta$  y por lo tanto  $|f'(\xi) - f'(x)| < \varepsilon$ . Concluimos que dado  $x \in [a, b]$  y  $n \geq n_0$ , resulta que  $|f'_n(x) - f'(x)| = |f'(\xi) - f'(x)| < \varepsilon$ , que es lo que queríamos.