

Primer parcial - 12/05/18 - Tema B

Algunas soluciones posibles¹

El presente documento tiene por finalidad explicar lo más detalladamente posible algunas soluciones de los ejercicios, no siendo estas las únicas formas de resolver los mismos.

Las soluciones para el tema A son análogas cambiando las funciones.

1. Hallar, si existen, el supremo y el ínfimo del conjunto

$$A = \left\{ (-1)^m + \frac{5}{n} : m, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

Solución

Nos piden hallar el supremo y el ínfimo de A si existen. Sabemos que $A \subseteq \mathbb{R}$ y en \mathbb{R} todo conjunto acotado tiene supremo e ínfimo. Entonces una forma de justificar que supremo e ínfimo existen es viendo que A es acotado. Observamos que:

- $(-1)^m = 1$ si m es par.
- $(-1)^m = -1$ si m es impar.

Luego

$$-1 \leq (-1)^m \leq 1. \tag{1}$$

Por otro lado:

- Como n es un natural, en particular es un número positivo, luego la división de dos números positivos $\frac{5}{n}$ es un número positivo, es decir:

$$0 \leq \frac{5}{n}.$$

- Como n es un natural es mayor o igual que 1 y en ese caso:

$$\begin{aligned} & 1 \leq n \\ \Leftrightarrow & \frac{1}{n} \leq 1 && \text{Invertimos las fracciones} \\ \Leftrightarrow & 5 * \frac{1}{n} \leq 5 * 1 && \text{Multiplicando por 5 en ambos términos} \\ \Leftrightarrow & 0 \leq \frac{5}{n} \leq 5 && \text{Agregando la observación anterior} \end{aligned} \tag{2}$$

Juntando las cotas obtenidas en (1) y (2) se tiene que:

$$\underbrace{-1 + 0}_{-1} \leq (-1)^m + \frac{5}{n} \leq \underbrace{1 + 5}_6 \tag{3}$$

Tras examinar algunos valores podemos intuir que estos pueden ser el supremo y el ínfimo. Hay varias formas de probarlo:

Forma 1: Con propiedades.

¹Soluciones propuestas por Luis Escudero. Errores, dudas, sugerencias: laescudero@gmail.com

Observamos que

$$\begin{aligned}
 A &= \left\{ (-1)^m + \frac{5}{n} : m, n \in \mathbb{N}, m \text{ par} \right\} \cup \left\{ (-1)^m + \frac{5}{n} : m, n \in \mathbb{N}, m \text{ impar} \right\}, \\
 &= \underbrace{\left\{ 1 + \frac{5}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}}_{A_1} \cup \underbrace{\left\{ -1 + \frac{5}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}}_{A_2}.
 \end{aligned} \tag{4}$$

Si tenemos una escritura de A como union de subconjuntos, tal como la que está en (4), A es acotado si y sólo si A_1 y A_2 son acotados y en ese caso vale que:

$$\begin{aligned}
 \sup A &= \max \{ \sup A_1, \sup A_2 \}, \\
 \inf A &= \min \{ \inf A_1, \inf A_2 \}.
 \end{aligned} \tag{5}$$

Definimos las sucesiones de números reales $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(d_n)_{n \in \mathbb{N}}$:

$$\begin{aligned}
 c_n &= 1 + \frac{5}{n}, \\
 d_n &= -1 + \frac{5}{n}.
 \end{aligned}$$

Observamos que en ese caso el conjunto $A_1 = \{c_n : n \in \mathbb{N}\}$.

Luego $\sup A_1 = \sup c_n$ y $\inf A_1 = \inf c_n$.

Veamos que c_n es una sucesión decreciente, puesto que en ese caso el primer elemento c_1 es el máximo de la sucesión y por lo tanto el supremo. Además, si c_n es una sucesión decreciente y convergente, se tiene que es acotada y que $\inf c_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n$.

Veamos que c_n es decreciente:

$$\begin{aligned}
 & c_n \text{ es decreciente} \quad , \\
 \iff & c_n \geq c_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\
 \iff & 1 + \frac{5}{n} \geq 1 + \frac{5}{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\
 \iff & \frac{5}{n} \geq \frac{5}{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\
 \iff & 5(n+1) \geq 5n \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\
 \iff & 5n + 5 \geq 5n \quad \forall n \in \mathbb{N}, \\
 \iff & 5 \geq 0.
 \end{aligned}$$

Como son todos “si y sólo si” (“ \iff ”), son condiciones equivalentes, y como $5 \geq 0$ entonces c_n es decreciente. Luego por lo mencionado anteriormente:

$$\begin{aligned}
 \sup A_1 &= \sup c_n = c_1 = 1 + \frac{5}{1} = 6, \\
 \inf A_1 &= \inf c_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 1.
 \end{aligned}$$

Con los mismos razonamientos, obtenemos que d_n es decreciente y además:

$$\begin{aligned}
 A_2 &= \{d_n : n \in \mathbb{N}\}, \\
 \sup A_2 &= \sup d_n = d_1 = -1 + \frac{5}{1} = 4, \\
 \inf A_2 &= \inf d_n = \lim_{n \rightarrow \infty} d_n = -1.
 \end{aligned}$$

Reemplazando estos datos en (5) obtenemos:

$$\begin{aligned}\sup A &= \text{máx} \{ \sup A_1, \sup A_2 \} = \text{máx} \{ 6, 4 \} = 6 \\ \inf A &= \text{mín} \{ \inf A_1, \inf A_2 \} = \text{mín} \{ 1, -1 \} = -1.\end{aligned}$$

Forma 2: Con la definición.

Recordamos que $\sup A$ es por definición la *menor* de las *cotas superiores*. Para ver que $6 = \sup A$ basta ver que

- (a) 6 es cota superior: Es decir que es mayor o igual que todos los elementos del conjunto A .
- (b) Es la menor dentro de todas las cotas superiores: Si hay otra cota superior de A tiene que ser necesariamente mayor o igual a 6.

Ya vimos que 6 es cota superior en la ecuación (3).

Ahora veamos que es la menor dentro de las cotas superiores. Para eso consideramos una cota superior arbitraria $c \in \mathbb{R}$ y veamos que tiene que ser mayor o igual a 6. La definición de cota superior de A nos dice que c satisface:

$$(\forall x \in A) \quad x \leq c .$$

Esto es equivalente a que:

$$(\forall n \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N}) \quad (-1)^m + \frac{5}{n} \leq c . \quad (6)$$

En particular, como la desigualdad (6) vale para todo par de números naturales n, m , tomamos $n = 2, m = 1$ y obtenemos que

$$\underbrace{(-1)^2 + \frac{5}{1}}_6 \leq c .$$

Luego

$$6 \leq c ,$$

que es lo que indica que toda cota superior tiene que ser mayor o igual a 6.

Análogamente, para ver que $-1 = \inf A$ por definición, tenemos que ver que:

- (a) -1 es cota inferior: Es decir que es menor que todos los elementos del conjunto A .
- (b) Es la mayor dentro de todas las cotas inferiores: Si hay otra cota inferior de A tiene que ser necesariamente menor o igual a -1 .

Ya vimos que -1 es cota inferior en la ecuación (3).

Ahora veamos que es la mayor dentro de las cotas inferiores. Para eso consideramos una cota inferior arbitraria d y veamos que tiene que ser menor o igual a -1 . Aplicando la definición de cota inferior de A se tiene que $d \in \mathbb{R}$ satisface:

$$(\forall x \in A) \quad d \leq x .$$

Esto es equivalente a que:

$$(\forall n \in \mathbb{N}, \forall m \in \mathbb{N}) \quad d \leq (-1)^m + \frac{5}{n} . \quad (7)$$

En particular, como la desigualdad (7) vale para todo par de números naturales n, m , tomamos $m = 1$ y obtenemos que para todo $n \in \mathbb{N}$:

$$d \leq (-1) + \frac{5}{n} .$$

Recordemos que si tenemos dos sucesiones convergentes $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}}$, vale que si $a_n \leq b_n$ entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$. En particular, tomando la sucesión $a_n = d$, y $b_n = (-1) + \frac{5}{n}$ se tiene que

$$\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} d}_d \leq \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} (-1) + \frac{5}{n}}_{-1}$$

Luego

$$d \leq -1 ,$$

que es lo que indica que toda cota inferior tiene que ser menor o igual a -1 .

2. Decidir si la función $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{|y + 2|x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0); \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

es continua.

Solución

Nos piden probar que la función es continua para todo $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

Si $(x, y) \neq (0, 0)$, $f(x, y) = \frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{|y + 2|x^2 + y^2}$, donde en el numerador tenemos composición de funciones continuas, y en el denominador tenemos una función continua que no se anula, pues como $|y + 2|x^2 \geq 0$ y $y^2 \geq 0$, se tiene que $|y + 2|x^2 + y^2 = 0$ implica necesariamente:

$$\begin{aligned} \Rightarrow |y + 2|x^2 = 0 & , & y^2 = 0 , \\ \Rightarrow |y + 2|x^2 = 0 & , & y = 0 , \\ \Rightarrow |0 + 2|x^2 = 0 & , & y = 0 , \\ \Rightarrow 2x^2 = 0 & , & y = 0 , \\ \Rightarrow x^2 = 0 & , & y = 0 , \\ \Rightarrow x = 0 & , & y = 0 . \end{aligned}$$

Luego, este denominador sólo se anula en $(0, 0)$. Entonces, el cociente es continuo fuera del $(0, 0)$. Para ver continuidad en el $(0, 0)$, queremos ver que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = f(0, 0)$$

Como $f(0, 0) = 0$ y en el resto del dominio se define como $f(x, y) = \frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{|y + 2|x^2 + y^2}$, basta ver que:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{|y + 2|x^2 + y^2} = 0 \tag{8}$$

Recordando que

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^t - 1}{t} = 1 ,$$

podemos reescribir la función para calcular el límite:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{|y + 2|x^2 + y^2|} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \underbrace{\left(\frac{e^{yx^3+xy^2} - 1}{yx^3 + xy^2} \right)}_{g(x,y)} \underbrace{\left(\frac{yx^3 + xy^2}{|y + 2|x^2 + y^2|} \right)}_{h(x,y)}. \quad (9)$$

Como $(x, y) \rightarrow (0, 0)$, se tiene que $x \rightarrow 0$ e $y \rightarrow 0$, luego si $t = yx^3 + xy^2$, se tiene que $t \rightarrow 0$.

Por lo tanto, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(x, y) = 1$, por lo que de existir $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x, y)$, se tiene que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x, y) .$$

Veamos que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x, y) = 0$. Lo vamos a probar por definición. Sea $\epsilon > 0$, queremos ver que existe $\delta > 0$ tal que

$$\|(x, y)\| < \delta \Rightarrow |h(x, y)| < \epsilon$$

$$|h(x, y)| = \left| \frac{yx^3 + xy^2}{|y + 2|x^2 + y^2|} \right| \quad (10)$$

$$= \frac{|yx^3 + xy^2|}{|y + 2|x^2 + y^2|}. \quad (11)$$

Si $\delta < 1$, se tiene que

$$|y| \leq \|(x, y)\| \leq \delta < 1$$

Luego

$$\begin{aligned} -1 < y &< 1 \\ -1 + 2 < y + 2 < 1 + 2 \\ 1 < y + 2 &< 3 . \end{aligned}$$

En particular como $y + 2 > 1$ se tiene que $y + 2$ es positivo y por lo tanto es igual a su módulo. Luego $|y + 2| > 1$. Luego la ecuación (11) se puede acotar así:

$$\begin{aligned} \frac{|yx^3 + xy^2|}{|y + 2|x^2 + y^2|} &\leq \frac{|yx^3 + xy^2|}{x^2 + y^2} \\ &= \frac{|yx^3 + xy^2|}{\|(x, y)\|^2} \\ &\leq \frac{|y||x|^3 + |x||y|^2}{\|(x, y)\|^2} && \text{Aplicando desigualdad triangular} \\ &\leq \frac{\|(x, y)\|^4 + \|(x, y)\|^3}{\|(x, y)\|^2} && \text{Usando que la norma acota a los módulos de x e y.} \\ &= \frac{\|(x, y)\|^4}{\|(x, y)\|^2} + \frac{\|(x, y)\|^3}{\|(x, y)\|^2} && \text{Distribuyendo} \\ &= \|(x, y)\|^2 + \|(x, y)\| \\ &\leq \delta^2 + \delta && \text{Usando que } \delta \text{ acota la norma de } (x,y) \\ &\leq \delta + \delta && \text{Tomando } \delta < 1 \\ &\leq 2\delta \end{aligned}$$

Luego si $2\delta < \epsilon$ o bien $\delta < \frac{\epsilon}{2}$ ya estamos.

Entonces, recordando todas las hipótesis que fuimos tomando para ir acotando tenemos que pedir $\delta < \min\{1, \frac{\epsilon}{2}\}$.

De esa forma: $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x,y) = 0$ que era lo que precisábamos demostrar para poder asegurar que valiera el límite de la ecuación (8).

3. Sea $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ la función definida por

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{y^4 + y^2 x}{2x^2} & \text{si } x \neq 0; \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

- (a) Hallar las derivadas direccionales de f en el origen para todo vector $v \in \mathbb{R}^2$, con $\|v\| = 1$.
 (b) Analizar la diferenciabilidad de f en $(0,0)$.

Solución

Parte (a): Sea $v \in \mathbb{R}^2$ tal que $\|v\| = 1$. Sean $a, b \in \mathbb{R}$ tales que $v = (a, b)$. En ese caso se tiene que $\|v\| = \sqrt{a^2 + b^2} = 1$ o equivalentemente elevando al cuadrado, $a^2 + b^2 = 1^2 = 1$. Nos piden calcular $\frac{\partial f}{\partial v}$, para eso planteamos

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial v}(0,0) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f((0,0) + tv) - f(0,0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f((0,0) + (ta, tb)) - f(0,0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0 + ta, 0 + tb) - f(0,0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(ta, tb) - f(0,0)}{t} \end{aligned} \tag{12}$$

Acá hay que tener cuidado porque la función está partida en $x = 0$. Con lo cual de acuerdo a si $a = 0$ o no, vamos a tener que usar una expresión u otra.

Caso $a = 0$: Como $a^2 + b^2 = 1$, se tiene que $b^2 = 1$, lo cual implica que $b = 1$ ó $b = -1$. Luego $v = (0, 1)$ ó $v = (0, -1)$. Recordemos que en ese caso, según la definición del enunciado, a los puntos de la forma $(0, y)$ les pasa que $f(0, y) = 0$. En particular, si $a = 0$, $f(ta, tb) = f(0, tb) = 0$ y $f(0, 0) = 0$. Entonces el límite de la ecuación (12) nos queda:

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(ta, tb) - f(0,0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(0, tb) - f(0,0)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{t} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Luego si $v = (0, 1)$ o $v = (0, -1)$, la derivada direccional existe y vale $\frac{\partial f}{\partial v}(0,0) = 0$.

Caso $a \neq 0$: Si $a \neq 0$, entonces $ta \neq 0$, en particular el límite de la ecuación (12) nos queda:

$$\begin{aligned}
 \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(ta, tb) - f(0, 0)}{t} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(tb)^4 + (tb)^2(ta) - 0}{2(ta)^2} \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(tb)^4 + (tb)^2(ta)}{2t(ta)^2} \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^4 b^4 + t^3 b^2 a}{2t^3 a^2} \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^3 (tb^4 + b^2 a)}{t^3 2a^2} \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{tb^4 + b^2 a}{2a^2} \\
 &= \frac{b^2}{2a}
 \end{aligned} \tag{13}$$

Luego, si $v = (a, b)$ con $\|v\| = 1$ y $a \neq 0$ entonces, $\frac{\partial f}{\partial v}(0, 0) = \frac{b^2}{2a}$.

Parte (b) Forma 1: Si tomamos la curva $\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\alpha(t) = (t^2, t)$, que tiende a $(0, 0)$, cuando t tiende a 0, se ve que:

$$\begin{aligned}
 \lim_{t \rightarrow 0} f(\alpha(t)) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^4 + t^2 t^2}{2(t^2)^2} \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{2t^4}{2t^4} \\
 &= 1 \neq 0 = f(0, 0)
 \end{aligned}$$

Luego, vemos que sobre una curva que tiende a $(0, 0)$, el límite de $f(x, y)$ no coincide con el valor de $f(0, 0)$ por lo tanto la función no es continua, y en particular no es diferenciable.

Parte (b) Forma 2: f es diferenciable en $(0, 0)$ si y sólo si existen las derivadas parciales en ese punto y ocurre que :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x, y) - f(0, 0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)(x - 0) - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0)(y - 0)}{\|(x, y)\|} = 0 \tag{14}$$

Según la definición de la función: $f(0, 0) = 0$, y según el item (a), la derivada direccional existe en todas las direcciones, en particular para $v = (1, 0)$ usamos la fórmula (13) que nos dice que $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \frac{\partial f}{\partial v}(0, 0) = \frac{0^2}{2 * 1} = 0$. Y si $v = (0, 1)$ se tiene que $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = \frac{\partial f}{\partial v}(0, 0) = 0$. Reemplazando nos queda que f es diferenciable si y sólo si:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x, y) - 0 - 0(x - 0) - 0(y - 0)}{\|(x, y)\|} = 0,$$

o equivalentemente

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x, y)}{\|(x, y)\|} = 0,$$

Si tomamos la curva $\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\alpha(t) = (t^2, t)$, que tiende a $(0, 0)$, cuando t tiende a 0, se ve que:

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\alpha(t))}{\|\alpha(t)\|} &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{t^4 + t^2 t^2}{2(t^2)^2}}{\left\| \sqrt{t^2 + (t^2)^2} \right\|}, \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{2t^4}{2t^4 \sqrt{t^2 + t^4}}, \\ &= \infty. \end{aligned}$$

Luego, vemos que sobre una curva el límite no da cero, por lo que entonces, la función no es diferenciable.

4. Sea $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ una función diferenciable tal que

$$\frac{\partial f}{\partial v}(1, 0) = \frac{9}{5}, \quad \text{para } v = \left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5} \right),$$

y sea $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ la función definida como $g(t) = ((1+t)e^t, \sin(t))$.

Sabiendo que $(f \circ g)(t) = e^t$, hallar la ecuación del plano tangente a f en $(1, 0)$.

Solución

Nos piden hallar el plano tangente de f en $(1, 0)$. La expresión para el plano es:

$$\Pi_{(1,0)} : z = f(1, 0) + \frac{\partial f}{\partial x}(1, 0)(x - 1) + \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0)(y - 0)$$

Eso implica que para decir cuál es el plano tangente necesitamos conocer:

- $f(1, 0)$
- $\frac{\partial f}{\partial x}(1, 0)$
- $\frac{\partial f}{\partial y}(1, 0)$

Para eso, utilizamos los datos que nos dan. Observamos que $g(t) = ((1+t)e^t, \sin(t))$. En particular nos damos cuenta de que $g(0) = ((1+0)e^0, \sin(0)) = (1, 0)$. Además sabemos que $(f \circ g)(t) = e^t$, luego $f(g(0)) = e^0 = 1$ pero $g(0) = (1, 0)$, eso implica que $f(1, 0) = 1$.

Por otro lado, como f es diferenciable y $\|v\| = \sqrt{\left(\frac{3}{5}\right)^2 + \left(\frac{4}{5}\right)^2} = \sqrt{\frac{25}{25}} = 1$, se tiene que

$$\frac{\partial f}{\partial v}(1, 0) = \left\langle \nabla f_{(1,0)}, v \right\rangle,$$

luego, usando la información del enunciado:

$$\begin{aligned} \frac{9}{5} &= \frac{\partial f}{\partial v}(1, 0) = \left\langle \nabla f_{(1,0)}, v \right\rangle, \\ &= \left\langle \left(\frac{\partial f}{\partial x}(1, 0), \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) \right), \left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5} \right) \right\rangle, \\ &= \frac{3}{5} \left(\frac{\partial f}{\partial x}(1, 0) \right) + \frac{4}{5} \left(\frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) \right), \end{aligned}$$

y dividiendo por 5 en ambos términos

$$9 = 3 \frac{\partial f}{\partial x}(1, 0) + 4 \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0).$$

Por otro lado como las funciones f y g son diferenciables, su composición también lo es y aplicando la regla de la cadena tenemos que :

$$D(f \circ g)(t) = Df_{g(t)} Dg_t$$

que traducido a nuestro ejercicio es:

$$(f \circ g)'(t) = (\nabla f)_{g(t)} Dg_t . \quad (15)$$

Calculamos las derivadas, y matrices diferenciales:

1. $(f \circ g)(t) = e^t$, entonces $(f \circ g)'(t) = e^t$
2. $\nabla f_{g(t)} = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(g(t)), \frac{\partial f}{\partial y}(g(t)) \right)$
3. $Dg(t) = \begin{bmatrix} ((1+t)e^t)' \\ (\text{sen}(t))' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (2+t)e^t \\ \cos(t) \end{bmatrix}$

Reemplazando en (15) nos queda

$$e^t = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(g(t)), \frac{\partial f}{\partial y}(g(t)) \right) \begin{bmatrix} (2+t)e^t \\ \cos(t) \end{bmatrix}$$

y evaluando en 0 :

$$\begin{aligned} 1 = e^0 &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(g(0)), \frac{\partial f}{\partial y}(g(0)) \right) \begin{bmatrix} (2+0)e^0 \\ \cos(0) \end{bmatrix} \\ &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(1, 0), \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) \right) \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= 2 \frac{\partial f}{\partial x}(1, 0) + 1 \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) \end{aligned}$$

Luego, nos queda por resolver el siguiente sistema lineal

$$\begin{cases} 3 \frac{\partial f}{\partial x}(1, 0) + 4 \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) = 9 \\ 2 \frac{\partial f}{\partial x}(1, 0) + \frac{\partial f}{\partial y}(1, 0) = 1 \end{cases}$$

De lo cual obtenemos que $\frac{\partial f}{\partial x} = -1$ y $\frac{\partial f}{\partial y} = 3$ y finalmente nos queda que el plano buscado es:

$$\Pi_{(1,0)} : z = 1 - (x - 1) + 3y$$